Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011; ☎/🖷: 68 / 381 – 656;

10/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága, valamint Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága 2026. október 5-én 16 óra 23 perces kezdettel **rendkívüli, együttes nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N VANNAK:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Albertus László István	elnök
Kálmán András	
Papp Zoltán	
Nagyné Csifféry Anna	bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette:

Szénási Gábor	bizottsági tag

Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság részéről:

Jankó Erzsébet	elnök
Zábrák Istvánné	elnök-helyettes
Dr. Gyurkó-Rigler Magda	bizottsági tag

Távolmaradását bejelentette:

Laczóné Hajdú Edit	
Benkó Gyöngyi	bizottsági tagok

Jelen volt még: Farkas Norbert polgármester
Zalai Csaba alpolgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezető
Serfőző Sándor Településgazdálkodási Kft. ügyvezető
Csepreghy Elemér Településgazdálkodási Kft. FEB elnök

Rácz Róbert Településgazdálkodási Kft. FEB tag
Serfőzőné Ködmön Szimonetta Településgazdálkodási Kft. dolgozója

A l b e r t u s László István PVB. elnöke: Nagy szeretettel és tisztelettel köszöntöm mindkét bizottság tagjait, Jegyző asszonyt, Irodavezetőket és a meghívott vendégeket.

A *Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság* 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Szénási Gábor bizottsági tag távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes.

Az *Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság* 5 fő tagjából 3 fő van jelen. Laczóné Hajdú Edit és Benkó Gyöngyi bizottsági tagok távolmaradását bejelentette.

A bizottság határozatképes.

Az ülést megnyitom.

A l b e r t u s László István PVB. elnöke: Köszöntöm az új bizottsági tagunkat, Papp Zoltán urat, aki először vesz részt a bizottsági ülésen. Jó munkát kívánok!

Javaslom, a meghívóban közölt napirendi pontok megtárgyalását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

250/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. szeptember 28-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) A Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala (Kt. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

2.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

3.) A fóliaházat ért szélkár tárgyában (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

4.) A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

5.) Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. gazdálkodási helyzetéről és a veszteség mérséklését szolgáló tulajdonosi intézkedésekről (Kt. 5. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

6.) KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázat közműegyeztetés újbóli lefolytatására, ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulás meghosszabbítására többletforrás biztosítása
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat és tartózkodás nélkül, ellenszavazat nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Napirendi pontok elfogadása

234/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága a 2026. október 5-i rendkívüli nyílt együttes ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) A Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala (Kt. 1. sz. előterjesztése)
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

2.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

3.) A fóliaházat ért szélkár tárgyában (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

4.) A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

5.) Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. gazdálkodási helyzetéről és a veszteség mérséklését szolgáló tulajdonosi intézkedésekről (Kt. 5. sz. előterjesztés)

Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

6.) KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázat közműegyeztetés újbóli lefolytatására, ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulás meghosszabbítására többletforrás biztosítása
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fóliaházat ért szélkár tárgyában (Kt. 3. sz. előterjesztése)

A l b e r t u s László István PVB. elnöke: Ismerteti az előterjesztést.
Ez már nem az első szélkár volt ebben az évben. Mindenki láthatja a fényképeket, melyek az előterjesztés mellékletét képezik, valamint az ügyvezető úr levelét is. A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem elnök urat ismertesse az álláspontjukat.

C s e p r e g h y Elemér FEB elnök: Köszöntöm a bizottsági ülésen résztvevőket. A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Az ügyvezető úr is jelen volt az ülésen. Két kérdést tettünk fel a számára. Az egyik kérdés arról szólt, hogy volt-e a Kft. dolgozói közül megbízva bárki is, hogy a fóliaházat felügyelje és a szellőző rendszert adott esetben nyissa vagy csukja. Erre az ügyvezető úr azt a választ adta, hogy igen volt. A másik kérdés pedig arról szólt, hogy a helyszínen tapasztalható wifi modul beépítését a Képviselő-testület engedélyezte-e vagy egyáltalán kaptak-e a képviselők tájékoztatást erről. Erre jegyző asszony válaszolt, hogy nem kaptak tájékoztatást és nem is hozott ilyen döntést a Képviselő-testület. A kérdés többi része az volt, hogy ki építette be a wifi modult. Az ügyvezető úr erre azt nyilatkozta, hogy ő és azért kellett beépíteni, mert ezzel volt biztosítható a fóliasátor megfelelő működése. Nyilván ezt szakmailag nem tudom megérteni, mert ha egy wifi modul távirányítással működik, akkor azt gondolom, hogy az az automatikának is működnie kellett volna, ami ott korábban be volt építve. A kettő párhuzamosan nem működhet. Az előterjesztést a Felügyelő Bizottság elfogadta és javasolja a szakértő meghívását illetve megbízását. Ügyvezető úr elmondta még, hogy ő megállapította, hogy a hegesztések rosszak, korrodált az anyag és nem megfelelő statikailag az egész szerkezet és nem is a terv szerint lett kivitelezve. Nyilván valószínűleg ő is bejegyzett igazságügyi szakértő.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András PVB tag: Van még fenntartási időszak véleményem szerint. A helyreállítási költséget ki fogja kifizetni?

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Nem tudjuk, hogy ki fogja kifizetni. Erről kell majd a Képviselő-testületnek dönteni, amikor megtudja. hogy mekkora összegről beszélünk.

K á l m á n András PVB tag: Nem befolyásolja, hogy fenntartási időszak van, és most nincs helyreállítva a fólia?

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Úgy gondolom, hogy folyamatban lesz egy vizsgálat, és a vizsgálat ideje alatt ezzel nem lehet, hogy probléma legyen. Mindenképpen a pályázatnak megfelelően helyre kell majd állítani a fóliát.
A következő kérdéseim lennének az ügyvezető úrtól. A Felügyelő Bizottsági ülésen elhangzott a kamerának a kérdése. Ha jól tudom, megvan a felvétel, de magáról a szélkárról nincs meg a felvétel?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Kimondottan a szélkárról nincsen, előtte-utána van egy időszak, ahol betudunk 30-40 perces idősávot, hogy valószínű akkor lehetett. A kamera követős, gyakorlatilag látszik, hogy előtte is több közfoglalkoztatott elmegy és a kamera gyakorlatilag visszaáll alapállásba, tehát nem kimondottan a fóliát figyeli, hanem a kazánház előtti területet. Ez egy követős kamera, ahogyan mennek, folyamatosan követi a mozgásokat. Az önkormányzathoz eljutottat felvételeken látszik is, hogy jöttek-mentek a közfoglalkoztatottak, akkor fordult arra a kamera, ahol egyértelműen látszik, hogy az egyiknél még le van csukva a középső hajó, a másiknál viszont vissza van hajolva.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Egyet nem értek, akkor amikor történt, felhívtam Szűcs Sándort, mert ő volt akkor a helyettese, elmondtam, hogy én is kimegyek, akkor vették fel pont a jegyzőkönyvet ezzel kapcsolatban. Kettő kamera van, egyik kint az épületnél, ami látja magát a fóliát illetve a fólián belül is van egy kamera. Arra emlékszem, hogy akkor az lett utasításba adva, hogy a képet/videót ki kell menteni stb. Végig látszódott, hogy a kamera a mozgást vette, akkor is, mikor bent voltunk. Kérdezem, hogy nem látta ezt az egészet?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A kamera elsődlegesen a hűtőkamrát figyelte, ami 90 fokkal odébb van. Amikor jöttek-mentek az emberek akkor azt már mozgásként észlelte.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Nem láttuk a videót. Ezt majd meg fogják vizsgálni, hogyan történt a dolog. Ebben az évben ez már a negyedik ilyen eset.

F a r k a s Norbert polgármester: A szél vagy forgószél látszik a felvételen?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Nem látszik a felvételen.

F a r k a s Norbert polgármester: Ezek szerint megállapítható, hogy forgószél nem volt.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Ezt nem tudjuk, nem volt megállapíthatóan forgószél. Amit mutattam reggel polgármester úrnak is, aznap volt Mezőkovácsháza mellett kisebb tornádószerű szél. A nyár folyamán sűrűn előfordultak forgószelek Mezőkovácsházán. Ezt jelentem a decemberi szélkárnál Csollák úrnak, valószínű, hogy egy szélcsatornában lehet az a rész. A búcsú napján is le volt zárva, egyértelműen látszott a fólia. Ez már nem az első szélkár volt, visszamenőleg a Kft. levelezéséből kiderült, hogy a bal oldalsó hajó első traktusát máskor is ugyanígy kihúzta a szél. Voltak az előző vezetésnél is, csak akkor nem volt ekkora kár belőle, valószínű nem került a testület elé kimondottan.

F a r k a s Norbert polgármester: Az előző szélkár esetében volt felvétel, akkor rögzítette a kamera.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Az a belső kamera volt, de akkor sem a szélkár látszódott, hanem az, hogy leszakad az egész fólia. A kamera lefele néz, a hajó ami sérült, az konkrétan a kamera felett volt. A kameráknak is azért van egy szögük, alapból nem a tetejét nézi, hanem lefele figyeli, hogy valaki be megy-e a növényházba.

F a r k a s Norbert polgármester: Ha jól tudom az egész sort feltépte?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A kamera más szögben volt, és felette volt.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Ez úgy is megvizsgálásra kerül.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: fóliasátor ért szélkár ügyében igazságügyi szakértő kiválasztására szükséges árajánlatok bekérésére javaslat

251/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 2416/1. és a 2415/2. hrsz. alatti 3 hajós, 3000 m^2 alapterületű növénytermesztő fóliasátor középső hajóját ért szélkár ügyében igazságügyi szakértő kiválasztására a szükséges árajánlatokat bekérje, majd azokat a képviselő-testület elé beterjessze.

Határidő: ajánlatok bekérésére haladéktalanul
képviselő-testület elé terjesztésre: beérkezéstől számított 5 napon belül
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: fóliasátor ért szélkár ügyében igazságügyi szakértő kiválasztására szükséges árajánlatok bekérésére javaslat

235/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Mezőkovácsháza, Alkotmány u. 2416/1. és a 2415/2. hrsz. alatti 3 hajós, 3000 m^2 alapterületű növénytermesztő fóliasátor középső hajóját ért szélkár ügyében igazságügyi szakértő kiválasztására a szükséges árajánlatokat bekérje, majd azokat a képviselő-testület elé beterjessze.

Határidő: ajánlatok bekérésére haladéktalanul
képviselő-testület elé terjesztésre: beérkezéstől számított 5 napon belül
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A hulladékgazdálkodási hatósági eljárások tárgyában (Kt. 4. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Ismerteti az előterjesztést.
Kérdezem, hogy az árajánlatok rendelkezésre állnak?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A mai nap voltam bejáráson az egyik céggel, ők meg is küldték az árajánlatukat. Volt még egy másik illetőtől is jelentkezés, tehát nagy valószínűséggel nekem két cég árajánlata megvan. Elméletileg polgármester úr is kapott egy árajánlatot a Beton Reiclyng Kft-től. Maga a hulladék előfordulhat, hogy veszélyes hulladék a szemle alapján. A rendelkezésre álló ajánlat alapján, nyilván a versenyképesség miatt nem pontos összegeket mondok, de kb. úgy kell számolni, hogy m^3-re vállalták, tehát ezt úgy számolják, hogy legyen 50-60 millió Ft ennek a hulladéknak a kezelése, ártalmatlanítása plusz a kiszedett veszélyes hulladéknak az elszállítás, ártalmatlanítása az még egy külön költség. Volt egy hasonló eset egy másik önkormányzatnál, maga az eltakarítás és mikor a projektet lezárták, leadták az összes dokumentációt, az alapján számolta ki a Környezetvédelmi Hatóság a bírságot. Ha jól tudom utólag 16 millió Ft-os bírságot kaptak.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Gondolom ügyvezető úr is azon van, hogy ez megoldódjon. Annak örülök, hogy nem kaptunk azonnal bírságot. A Felügyelő Bizottság tárgyalta az előterjesztést, kérem, elnök urat ismertesse a bizottság álláspontját.

C s e p r e g h y Elemér FEB elnök: A Felügyelő Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is, a határozati javaslatokat elfogadtuk. Nekem is új információ, amit most ügyvezető úr elmondott. Nem teljesen értem az elintézési módot. Egyrészt a műszaki iroda is intézi a hulladék ügyeit, másrészt az ügyvezető úr is intézi?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A Kft. kapta a kötelezettséget.

C s e p r e g h y Elemér FEB elnök: Értem, hogy a Kft. kapta a határozatot, de a Kft. korábbi nyilatkozatai alapján több 100 millió Ft-os bírság nézett az önkormányzatnak. Most már mégsem ott tartunk, azért mert az önkormányzat igyekezett megfelelni, és igyekezett mindent teljesíteni, amit a Környezetvédelmi Hatóság elvárt. Ha jól tudom, hogy volt a tulajdonos részére egy felkérés nyilatkozattételre, ezt az önkormányzat megválaszolta. Most ismételten ott tartunk, hogy az ügyvezető úr bele „ okoskodik" bármibe is, és intéz dolgokat. Döntse már el a Képviselő-testület, hogy ő intézi ezt a Környezetvédelmi problémát, vagy a Kft-re bízza, és vállalja annak minden anyagi vonzatát.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András PVB tag: Azt szeretném megkérdezni, hogy ebben mi volt a jogellenes? Nem volt erre engedélye a Kft-nek?

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérdezem, Sóki Zoltán műszak irodavezetőt, hogyan áll ez a dolog?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ami engem meglepett ez a veszélyes hulladék. A hatóság jegyzőkönyvében nem találtam ilyet, hogy ők veszélyes hulladékot leltek volna fel. Ez újdonságként hat. Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak is mindenképpen úgy gondoltuk, hogy ebben valamilyen módon közre kell működni, különösen azért, mert a határozatban benne van a helyben kezelésnek a lehetősége. Ha ingatlanon belül ezt sikerül megfelelő engedéllyel rendelkező céggel kezeltetni. Ő átminősíti ezt a hulladékot olyan hulladékká, ami már nem jogszerűtlenül tartózkodik azon az ingatlanon, akkor kvázi megoldódik a probléma is. Az önkormányzat ebben próbál majd segíteni a Kft-nek, hogy találjon olyan megfelelő jogosultsággal rendelkező szervezetet, aki nem elsősorban az elszállításról illetve az ártalmatlanításon gondolkodik, mert az a legmagasabb költség az egészben.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Ez helyben kezelés, minősítéssel.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Lesznek ajánlatok, lesznek az önkormányzatnál is, és a Képviselő-testület elé nem kettő, hanem lehet, hogy öt árajánlat fog érkezni, jobb helyzetben lesz a testület, több ajánlatból fog tudni választani.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Nekem jelenleg az a problémám, hogy úgy látom kétfelé megy a történet. Az, hogy mindenki kér be valamit és gyakorlatilag most derülnek ki olyan információk a bizottsági ülésen, melyről már hamarabb tudni kellett volna, ez szerintem nem természetes állapot. Javaslom, hogy tegyük be a határozati javaslatba, hogy minden a műszaki irodán keresztül menjen. Így legalább összefut, amit

bekért ügyvezető úr is. Legalább mindenki tisztában lesz vele, és a tulajdonos fogja megtenni azokat a lépéseket, melyeket meg kell tenni.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Szeretném tisztázni, hogy az átláthatóságnak pontosan az a feltétele, hogy a felelősök meg legyenek nevezve. Az 1. sz. határozati javaslatban meg van nevezve polgármester úr felelősként, hogy az árajánlatokat bekérje. Szerintem ennek megfelelően kell eljárni. Tehát ügyvezető úr nincs felhatalmazva rá. Erről szól a határozati javaslat. Azt gondolom, hogy maradjunk a határozati javaslatnál.

S ó k i Zoltán műszak irodavezető: Ügyvezető úr érthető, hogy intézkedik benne, hiszen a kötelezett az a Meztep Kft. Ő az eljárásnak kvázi az ügyfele, érintettje, ezzel szerintem nincsen probléma, de az jó lenne, ha nálunk érnének össze a szálak.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A Felügyelő Bizottság előtt kaptam az árajánlatot. De a mai nap folyamán még átküldöm a műszaki iroda részére.

C s e p r e g h y Elemér FEB elnök: Ezeket a határozatokat el kellene olvasni, nincs benne veszélyes hulladékról szó. Akkor miről beszélünk most? Egy helyszíni bejáráson az ügyvezető úr megállapítja, hogy veszélyes hulladék, mert ott van 10.000 m^3, ami egyébként messze nincs 10.000 m^3 sem. Maradjunk már a tényeknél. Környezetvédelmi Hatóság hozott határozatokat, melyben nem az szerepel, hogy veszélyes hulladék, mert akkor nem ez lenne a határozatok tartalma. Értem, amit a műszaki irodavezető úr mond, hogy a kötelezett a Kft., csak akkor kérdezzek már én is vissza, hogy az ügyvezető úr kereste a műszaki irodát, a polgármester urat ezzel kapcsolatosan? Én úgy tudom, hogy sokat nem. Mi egyeztettünk erről elég régen, és eljutottunk eddig, hogy viszonylag normális kerékvágásban fut a történet, és azt gondolom, hogy ez ugyanígy végig is mehetne, csak ne kezdjünk már itt veszélyes hulladékról beszélni, mikor a hatóság ezt nem nevezte meg, mert akkor saját magunk alatt vágjuk a fát. Pont azon az ágon ülünk, ami le fog szakadni.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Azt mondod jegyző asszony, hogy ez alapján nem kell kiegészíteni, hogy a műszaki irodával kapcsolatban?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Oda lehet írni, hogy a polgármester a műszaki iroda közreműködésével.

F a r k a s Norbert polgármester: Vállalom, vigyük végig ezt a feladatot. Úgy gondolom, hogy ezt az ügyet az polgármesteri hivatal fogja megoldani.

K á l m á n András PVB tag: Nekem szúrja a szememet, hogy jogellenesen elhelyezett hulladék, ezzel mi volt a gond egyébként? Miért volt jogellenesen elhelyezve a hulladék? A Kft-nek ez a tevékenységi körében szerepel ez.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Úgy gondolom, hogy nincs a Kft-nek hulladékgazdálkodási engedélye, ami teljesen más mint a bejegyzett tevékenységi kör fogalma.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Benne van a tevékenységi körben mind a veszélyes, nem veszélyes hulladékgyűjtés viszont tudomásom szerint hatósági engedélyt nem kapott rá a Kft. viszont tevékenységnek annak idején felvették. Díj ellenében számlázott is

ilyen jellegű tevékenységet. A veszélyes hulladék pusztán az Euro Mobil Plusz Kft-nek az ajánlatában helyszíni szemlében megállapította, hogy található benne pala.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: De a hatóság nem állapított meg ilyet.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Csak költségnövelő tényező lesz, mivel van hullám, azbesztpala stb.

N a g y n é Csifffáry Anna PVB tag: Miért kell itt ajánlatot kérni, hagyjuk már ezt, megint előre megy valaki….

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Az a baj, hogy én fogok menni a bíróságra, mint a Kft. ügyvezetője és engem fognak lecsukni, nem a polgármester urat és a bizottságot. Az a baj, hogy az én nevem szerepel ott minden határozaton. Nem fogok senki hülyeségébe belemenni.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: építési-bontási hulladék ártalmatlanítására árajánlat bekérésére javaslat

252/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz. alatt és a Mezőkovácsháza, 54/3 hrsz. alatt található építési-bontási hulladék jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása érdekében hulladék helyben kezelésére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetektől árajánlatot kérjen, illetve egyéb, még inkább költséghatékony megoldásokat keressen.
Az önkormányzat számára leginkább költséghatékony megoldásról tájékoztassa a képviselő-testületet legkésőbb a 2026. novemberi testületi ülésen.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: építési-bontási hulladék ártalmatlanítására árajánlat bekérésére javaslat

236/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a Mezőkovácsháza, 2429/3 hrsz. alatt és a Mezőkovácsháza, 54/3 hrsz. alatt található építési-bontási hulladék jogszabályoknak megfelelő ártalmatlanítása érdekében hulladék helyben kezelésére engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetektől árajánlatot kérjen, illetve egyéb, még inkább költséghatékony megoldásokat keressen.
Az önkormányzat számára leginkább költséghatékony megoldásról tájékoztassa a képviselő-testületet legkésőbb a 2026. novemberi testületi ülésen.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: vegyes hulladék helyben történő szétválasztásáról való gondoskodás

253/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Mezőkovácsháza, 54/3 hrsz. alatti telephelyén található, becsülten 520 m^3 vegyes hulladék helyben történő szétválasztásáról 30 napon belül gondoskodjon.
A szétválasztást követően a települési hulladék és a zöldhulladék esetében a Kft. ügyvezetője tegyen javaslatot a szabályszerű ártalmatlanításra és annak költségeire vonatkozóan.
Az elkülönített, kizárólag építési-bontási hulladék helyben történő kezeléséről és ártalmatlanításáról az önkormányzat gondoskodik a leginkább költséghatékony módon.

Határidő: MEZTEP Kft. tájékoztatására azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: vegyes hulladék helyben történő szétválasztásáról való gondoskodás

237/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Mezőkovácsháza, 54/3 hrsz. alatti telephelyén található, becsülten 520 m^3 vegyes hulladék helyben történő szétválasztásáról 30 napon belül gondoskodjon.
A szétválasztást követően a települési hulladék és a zöldhulladék esetében a Kft. ügyvezetője tegyen javaslatot a szabályszerű ártalmatlanításra és annak költségeire vonatkozóan.

Az elkülönített, kizárólag építési-bontási hulladék helyben történő kezeléséről és ártalmatlanításáról az önkormányzat gondoskodik a leginkább költséghatékony módon.

Határidő: MEZTEP Kft. tájékoztatására azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor MEZTEP Kft. ügyvezetője”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. gazdálkodási helyzetéről és a veszteség mérséklését szolgáló tulajdonosi intézkedésekről (Kt. 5. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Ismerteti az előterjesztést illetve a határozati javaslatokat.
Olyan mértékű veszteségről van szó, amit nem csak a Kft. hanem az önkormányzat likviditási problémáit is elő fogja hozni. Ezzel kapcsolatban az önkormányzathoz, a Képviselő-testülethez nem érkezett az üzleti terv módosításával semmi az első nyolc hónapban. Az ügyvezető úr levélben leírta az inkasszóval kapcsolatos körülményeket. Ezt úgy tudom, hogy mindenki megkapta levélben is. Illetve magával a bérek és egyéb költségeknek a kifizetésével kapcsolatban is.
Az előterjesztést tárgyalta a Felügyelő Bizottság, kérem elnök urat ismertesse a bizottság álláspontját.

C s e p r e g h y Elemér FEB elnök: Érdekes előterjesztés, és mindezek előtt azzal kell kezdjem, hogy FEB elnökként mikor tudomást szereztem erről az óriási elfogadott üzleti tervhez viszonyított eltérésről, akkor a FEB-nél kezdeményeztem egy vizsgálat elrendelését és ezt a FEB határozatban el is fogadta. Ennek az oka az volt, hogy augusztus 31-ig, ahogy elnök úr is említette, július 31-ig talán 22-23 millió Ft-ról hallottunk, ez után változott az augusztus 31-i eredmények kapcsán ez már közel 30 millió Ft veszteség. A mai információnkat még tetőzöm a bizottság előtt, hogy a 30 millió Ft-os veszteség az még nem minden, mert még van egy 10 millió Ft-os folyószámlahitel, ami 100%-ban kihasznált és van egy 21 millió Ft-os kifizetetlen számla állomány is. Ez azért már komoly összeg, melyről én is úgy tudom, hogy semmilyen jelzés nem érkezett a tulajdonos részére. A FEB saját maga védelme érdekében elrendelt egy vizsgálatot, melyet jövő héten kedden 14 órakor fogjuk lefolytatni. Az ügyvezető úr ma meg fogja kapni, hogy mely dokumentumokra van szükségünk. A vizsgálatot kiegészítjük azzal, amit korábban a Képviselő-testület elfogadott, bár a testületi határozat még nincs a birtokunkban, de a két bizottságnak a határozatát megkaptuk, nyilván arra is ki fogunk térni a vizsgálat kapcsán. A négy határozati javaslatot elfogadta a Felügyelő Bizottság, viszont további véleménye volt a tulajdonos felé, amit megfontolásra javaslunk. Nyilvánvaló, hogy a júliusi és augusztus egy hónap különbség kapcsán újabb 7 millió Ft-tal nőtt a hiány mértéke, ebből arra lehet következtetni, hogy ha ez a tendencia tovább folytatódik, akkor további hiány növelése várható a Kft-nél. Ezért ennek a hiány növekedésnek

az azonnali megfékezésére javaslunk konkrét operatív korlátozásokat. Azaz, azonnali pénzügyi és kifizetési korlátozást, adott esetben kettős aláírási jog bevezetésével. Ezt az ügyvezető mellett vagy a FEB tagja vagy a polgármester úr által kijelölt önkormányzati biztos tehetné meg, erre a tulajdonosnak van joga, hogy ezt meghozza. Ezzel párhuzamosan az ügyvezető aláírási joga adott esetben kötelezettségvállalás kapcsán egy konkrét összeghatár feletti önálló aláírást nem tesz lehetővé. Nyilván az összeghatárt a tulajdonosra bízzuk, ezzel nem arról van szó, hogy egy adott villanyszámlát nem fizethet ki, mert a Kft. működéséhez kapcsolódó munkabér, adó kifizetésére nyilván jogosultsága van, de egyeztetnie kell vagy az önkormányzati biztossal vagy a FEB bármely tagjával. Azt gondoljuk, hogy egy kifizetési moratóriumot kell hirdetni a Kft-nél, minden kifizetést meg kell tiltani az ügyvezető úrnak, amely nem a cég alapműködéséhez kapcsolódik. Minden egyéb beszerzés, marketing, tanácsadói kifizetést fel kell függeszteni, minden prémium jutalom és egyéb nem munkabér jellegű kifizetés tilalmát is el kell rendelni. Bár ügyvezető úr úgy nyilatkozott, hogy nincsenek már megbízási szerződések, és nincs egyéb munkabéren felüli bérjellegű kifizetés, de ezt meg kell majd vizsgálni. Azt gondolom, hogy jelen esetben, hogy minden szerződéskötési és kötelezettségvállalási nyilatkozatot is korlátozni kell, csak a tulajdonos jóváhagyásával történhetne csak meg. Nyilván ezek a korlátozások a felülvizsgálat lezárultáig és a FEB által elkészített jelentés benyújtásáig maradnának érvényben. Nyilván nem tudjuk, hogy a beszállítókkal kapcsolatban mi az aktuális helyzet, amit még nem tükröz a könyvelés. Nyilván ezekkel kapcsolatban is kell valamilyen felülvizsgálatot lefolytatnia a FEB-nek. Ezeket javasoljuk. Azt mindenképpen el kell mondjam, hogy a FEB azért döntött erről, a vizsgálat elrendeléséről, mert a Kft. vonatkozásában 4 fő az, aki teljes vagyonával felelős a Kft. gazdálkodásával. A 4 főből 3 fő FEB tag illetve az ügyvezető. Viszont a 4 főből egyetlen egy fő az, aki ezt a gazdálkodást előidézhette. A FEB-nek nincs ráhatása a Kft. gazdálkodására, legalább is ennek a FEB-nek egyáltalán nem volt. Az előző FEB-nek lehetett volna, végig olvastam az összes FEB jegyzőkönyvet, egyetlen egy konkrét érdemi hozzászólás nincs a Kft. gazdálkodásával kapcsolatban az előző FEB jegyzőkönyveiben. Számomra ez is érdekes. A FEB nem tud ilyen jellegű döntéseket meghozni, és utasításokat sem tud adni az ügyvezető úrnak, viszont a tulajdonos tud. Sőt a tulajdonos most adott esetben egy ekkora üzleti tervtől való eltérés kapcsán még a munkavégzés alól is felmenthetné az ügyvezetőt, nyilván addig, amíg kideríti, hogy ki a felelős. Arról pedig ne is beszéljünk, hogy az ügyvezető úrnak kártérítési felelőssége is lehetne, illetve van is, ha az ő gazdálkodáshoz kapcsolódó kötelezettsége valamilyen mulasztás miatt jutott erre az eredményre. Ezeket javasoljuk, nyilván írásban ezt nem tudom letenni az asztalra, mivel bizottsági ülés előtt volt a FEB ülés, de elég hosszasan tárgyaltuk ezt az előterjesztést. Ügyvezető úr sok mindenhez hozzászólt. Az kiderült számunkra, hogy mindenki hibás, senki nem azok közül, aki velem van. A múltbéli hibákról beszéltünk, és olyanokról, melyről azt gondolom, hogy egy könyvelés technikai helyzetben ahol a számok beszélnek és a nulla is nulla, ott nincsenek ezeknek helye, hogy mindent megemlítünk, de nem tudjuk tényekkel alátámasztani. Sajnálom ezt a helyzetet, mert az elején említett összegek ha összeadásra kerülnek, akkor azt gondolom, hogy a Képviselő-testületnek el kell gondolkodni, hogy ezt az évet, hogyan bírja ki, vagy egyáltalán hogyan tudja átvészelni ezt az időszakot, mert nem hiszem, hogy 50-60 millió Ft-os bepótlásra van lehetősége. Még egy, ami ide tartozik, hogy a jegyzettőke mínusz, azaz mindenképpen bepótlásra van szükség ahhoz, hogy ez a cég bárhogy is életben maradhasson. A bepótlás ezzel a 29 millió Ft-tal, minimum 29 millió Ft, de akkor még nem biztos, hogy ki van fizetve a folyószámlahitel és a kifizetetlen számlák. Egyébként megkérdeztük az ügyvezető úrtól, hogyan gondolta magának a folyószámla hitelnek és a kifizetetlen számláknak a kiegyenlítését, mikor három hónap van hátra a havi önkor-

mányzati támogatás összege kb. 3,5 millió Ft, tehát nagyjából 12 millió Ft-ból hogyan akarta kifizetni ezt a 30 millió Ft-ot. Nyilván erre volt válasz, de azt mi nem nagyon tudjuk elfogadni.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Elnök úr nem volt itt a költségvetés tárgyalásakor, mikor végig néztük a Kft. és az intézményeknek a költségvetését. Azt kaptuk, hogy egy reális üzleti tervet fogunk ezzel kapcsolatban kapni és az fog elénk kerülni. Nyilván módosításokat lehet eszközölni. Nekem az problémám, hogy a tulajdonos elé nem került módosítás. A probléma még, hogy ott ülnek a sorokban azok az emberek, akiknek a sorsáról fogunk valamilyen szinten dönteni. Most olyan dolog csapódik le rajtuk sok esetben, ami nem tudom, hogy mennyire az ő hibájuk. Vagy az üzleti tervvel volt itt nagy probléma vagy az akkori döntésekkel, de az, hogy jelzés sem érkezett. Sokszor még nem hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, hanem még a költségvetési iroda sem kapott információkat, vagy csak részinformációkat kapott. Most látunk egy tetemes hiányt, ezt a tetemes hiányt valahogy meg kell oldanunk, mellette még a 10 millió Ft-ot is be kell pótolni év végéig. Az is elhangzott, hogy mennyi a kifizetetlen számla, és az is, hogy vannak létszámleépítések is. Erről szerintem senki nem akar szívesen szavazni. De azt jelzem, hogy benne van, hogy a Felügyelő Bizottsággal egyeztetve kell ezeket végrehajtani.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Azzal nem teljesen értek egyet, hogy a kintlévőségekről és a hosszabb lejáratú kintlévőségről nem kapott semmilyen tájékoztatást az önkormányzat.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Üzleti terv módosításról kapott-e?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Minden hónapban megküldésre kerül pont elnök úrnak a lejárt számlák.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Ezt tudom, ezt továbbítottam is.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Az, hogy a tulajdonos nincs tájékoztatva, azt nem gondolnám, hiszen minden hónapban a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság felé……

A l b e r t u s László István PVB elnök: Ne haragudj, de nagyon sok mindent kért a költségvetési irodavezető. Bekérte azokat a számokat, a beszámolókat és más adatok voltak benne, vagy nem kapott információkat. Itt ül mellettem a költségvetési irodavezető, megnéztük az e-mailekben. Többször volt az, mikor azt mondtad Pénzügyi és Városfejlesztési ülésen, hogy már el lett küldve, utána kapták meg, vagy meg sem kapták. Te is elmondtad bizottsági ülésen, hogy mindenről van papír, elhiszem, csak azért mondtam, hogy arról konkrétan került-e be olyan, hogy üzleti terv módosítása a tulajdonos elé.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Elmondom, hogy miért nem.

A l b e r t u s László István PVB elnök: Került vagy sem?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A legutóbbi testületi ülésen volt róla szó, mivel a könnyvizsgáló miatt üzleti terv módosítása lesz szükséges, ezt akkor egyeztettük is testülettel. Viszont gyakorlatilag a héten a bevonásom nélkül került végül erre a könyvvizsgálói dologra. Most tudjuk az üzleti tervet, hogy a könyvvizsgálónak az összege mennyivel változott az előzőhöz képest.

A l b e r t u s László István PVB elnök: A könyvvizsgálónak mikor járt le a szerződése?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: 2026. május 31.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Mikor lett visszahívva a Felügyelő Bizottság és meg kellett választani az új könyvvizsgálót?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Talán 2026. augusztus 8.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Közte volt keresés?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Volt, többek között az Aqua Kft., mindenki meg volt keresve, nem vállalták többen.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Ki segített a megkeresésben, és ki találta a könyvvizsgálót?

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: A költségvetési iroda.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Köszönöm szépen!

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Nyilván ennek az anyagi vonzata miatt, nem lett módosítva az üzleti terv.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: De nem csak ez az egy tétel.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Eredetileg, ha a tavalyi évet nézzük, az alapján lett megcsinálva az eredeti még az intézményi egyeztetésre bevitt üzleti tervünk, az kb. ezt a költségállapotot tárgyalta, abból lett kb. 20 millió Ft lefaragva. A vis mayor helyzet nem volt jó a Gép programnak.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Annyi volt a kérdésem, hogy az üzleti tervre jött-e be módosítás.

Nagyné Csifféry Anna Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsági tagja elment az ülésről, jelen van 3 fő bizottsági tag.

S e r f ő z ő Sándor ügyvezető: Az októberi ülésre fog jönni.

J a n k ó Erzsébet ÜKSZB elnöke: Nekem az a véleményem, hogy van egy Kft. és egy ügyvezető. Az ügyvezetőnek szinten mindig tisztában kell lenni, hogyan áll a cég. Ezek szerint az ügyvezető úr nem volt hónapokon keresztül tisztában azzal, hogy hiány van. Nem számolt azzal, hogy minden hónapban keletkezik hiány. A 29 millió Ft hiány

nem egy hónap alatt gyűlt össze. Ha valaki ügyvezető vagy intézményvezető és valamilyen cégnek az élén áll, úgy gondolom, hogy az az ember mindig tudja, hogy mennyi pénze van és hogyan áll valójában, mennyit költhet, mennyi van a számlán illetve a könyvelés hogy áll. Az ügyvezető úrnak tudnia kellett az elmúlt 9 hónapban, hogy a Kft. hogy áll. Bármennyire is gondolja, hogy a múlt hogy volt, de január 1-jétől ön az ügyvezető, maga csinálta meg a költségvetési tervet, tudni kellett azt, hogyan áll a Kft. Mit és mennyiért lehet költeni. Ha csökken a bevétel, akkor a kiadásokat is csökkenteni. Egy ügyvezetőnek tudnia kell, hogyan áll a cég. Ezek szerint nem tudta az elmúlt hónapokban, hogy melyik hónapban mennyi mínusz keletkezett. Biztos, hogy jó, hogy voltak a strandon felújítások, de lehet, hogy az sem volt végig gondolva, hogy ez valójában kell vagy nem. Nekem az a véleményem ezzel a 29 millió Ft-tal kapcsolatosan, hogy egy ügyvezetőnek tudnia kell, hogyan áll a cég, amit vezet.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: A Felügyelő Bizottság által javasolt intézkedések, döntések meghozhatók, azonban bizonyos jogi korlátjai vannak. Mégpedig, hogy kifelé nem lesz érvényes a szerződő partnerekkel szemben, azonban befelé igen, tehát a tulajdonosi Képviselő-testület az ügyvezetőt elszámoltathatja, amennyiben nem tartja be azokat.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: A határozati javaslatokat elolvastam. Amit a Felügyelő Bizottság elnöke felsorolt, azt megfogalmazza jegyző asszony Képviselő-testületi ülésre? Az sem probléma, ha a Képviselő-testületi ülésen lesz meg, és akkor döntünk róla.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Ebben az esetben javaslom, hogy kezdjük a Képviselő-testületi ülést tanácskozási szünettel.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Rendben. Akkor most a négy határozati javaslatot teszem fel szavazásra.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft 2026. január 1. – augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodási helyzetéről, valamint a tevékenységenkénti gazdálkodás alakulásáról szóló tájékoztatás megismerésére javaslat, ügyvezető utasítása

254/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft 2026. január

1. – augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodási helyzetéről, valamint a tevékenységenkénti gazdálkodás alakulásáról szóló tájékoztatást megismerte és azzal összefüggésben az alábbi döntéseket hozza.
A Képviselő-testület utasítja az ügyvezetőt, hogy

1. az októberi soros ülésen számoljon be arról, hogy az elfogadott 2026. évi üzleti tervtől való eltérés mikor és milyen mértékben vált ismertté, milyen intézkedéseket tett a veszteség mérséklése érdekében, továbbá milyen okból nem került sor az üzleti terv módosításának kezdeményezésére,

2. a Felügyelőbizottsággal egyeztetve haladéktalanul vizsgálja felül a társaság valamennyi szerződését és rendszeres kiadásait, különös tekintettel a szolgáltatási, tanácsadási és egyéb nem kötelező jellegű kiadásokra vonatkozóan.

3. A Kft. működését, gazdálkodását és kötelezettségvállalásait érintő jelentősebb döntések meghozatala előtt az ügyvezető a Felügyelőbizottsággal egyeztessen.

Határidő: 2026. október 16.
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető
Felügyelőbizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft 2026. január 1. – augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodási helyzetéről, valamint a tevékenységenkénti gazdálkodás alakulásáról szóló tájékoztatás megismerésére javaslat, ügyvezető utasítása

238/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával arról dönt, hogy a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft 2026. január 1. – augusztus 31. közötti időszakra vonatkozó gazdálkodási helyzetéről, valamint a tevékenységenkénti gazdálkodás alakulásáról szóló tájékoztatást megismerte és azzal összefüggésben az alábbi döntéseket hozza.
A Képviselő-testület utasítja az ügyvezetőt, hogy

1. az októberi soros ülésen számoljon be arról, hogy az elfogadott 2026. évi üzleti tervtől való eltérés mikor és milyen mértékben vált ismertté, milyen intézkedéseket tett a veszteség mérséklése érdekében, továbbá milyen okból nem került sor az üzleti terv módosításának kezdeményezésére,

2. a Felügyelőbizottsággal egyeztetve haladéktalanul vizsgálja felül a társaság valamennyi szerződését és rendszeres kiadásait, különös tekintettel a szolgáltatási, tanácsadási és egyéb nem kötelező jellegű kiadásokra vonatkozóan.

3. A Kft. működését, gazdálkodását és kötelezettségvállalásait érintő jelentősebb döntések meghozatala előtt az ügyvezető a Felügyelőbizottsággal egyeztessen.

Határidő: 2026. október 16.
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető
Felügyelőbizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 2 igen szavazattal – 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének utasítására javaslat a likviditási helyzettel kapcsolatosan

255/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az

alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Felügyelőbizottsággal egyeztetve, a Kft. jelenlegi gazdálkodási és likviditási helyzetére tekintettel

1. haladéktalanul vizsgálja felül a társaság létszámgazdálkodását, a kötelező feladatok és a jelenlegi tevékenységek figyelembevételével.

2. a felülvizsgálat eredménye alapján a munkajogi szabályok betartásával, 4 fővel történő létszámleépítést hajtson végre 2026. október 15. napjától oly módon, hogy az intézkedés a Kft. számára a legalacsonyabb személyi jellegű és egyéb kapcsolódó költséggel járjon.

Határidő: 2026. október 15.
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető
Felügyelőbizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjének utasítására javaslat a likviditási helyzettel kapcsolatosan

239/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Felügyelőbizottsággal egyeztetve, a Kft. jelenlegi gazdálkodási és likviditási helyzetére tekintettel

1. haladéktalanul vizsgálja felül a társaság létszámgazdálkodását, a kötelező feladatok és a jelenlegi tevékenységek figyelembevételével.

2. a felülvizsgálat eredménye alapján a munkajogi szabályok betartásával, 4 fővel történő létszámleépítést hajtson végre 2026. október 15. napjától oly módon, hogy az intézkedés a Kft. számára a legalacsonyabb személyi jellegű és egyéb kapcsolódó költséggel járjon.

Határidő: 2026. október 15.
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető
Felügyelőbizottság”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Fizetőképesség fenntartása érdekében támogatás átutalására javaslat a Kft. számára

256/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Kft. ügyvezetőjének az adóvégrehajtással kapcsolatos álláspontját, és rögzíti, hogy a hatósági átutalási megbízás foganatosítását nem tulajdonosi döntésként, hanem az esedékes adótartozás jogszabályban előírt behajtására irányuló hatósági intézkedésként értékeli. A Képviselő-testület egyetért a Kft. fizetőképességének fenntartása érdekében megtett intézkedéssel, így a korábban biztosított támogatásból 6.000 eFt átutalásával.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Fizetőképesség fenntartása érdekében támogatás átutalására javaslat a Kft. számára

240/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte a Kft. ügyvezetőjének az adóvégrehajtással kapcsolatos álláspontját, és rögzíti, hogy a hatósági átutalási megbízás foganatosítását nem tulajdonosi döntésként, hanem az esedékes adótartozás jogszabályban előírt behajtására irányuló hatósági intézkedésként értékeli. A Képviselő-testület egyetért a Kft. fizetőképességének fenntartása érdekében megtett intézkedéssel, így a korábban biztosított támogatásból 6.000 eFt átutalásával.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Kft. részére a 2025. évre visszamenőlegesen kibocsátott MVM áramdíj számlákra részletfizetési megállapodás megkötésére javaslat

257/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. részére a 2025. évre visszamenőlegesen kibocsátott MVM áramdíj számlákra részletfizetési megállapodás megkötését haladéktalanul kezdeményezze a szolgáltatónál, valamint arra, hogy a részletfizetésnek megfelelően támogatási igényt nyújtson be az Önkormányzathoz a szükséges fedezet biztosítására.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Kft. részére a 2025. évre visszamenőlegesen kibocsátott MVM áramdíj számlákra részletfizetési megállapodás megkötésére javaslat

241/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete utasítja a Mezőkovácsházi Településgazdálkodási Kft. ügyvezetőjét, hogy a Kft. részére a 2025. évre visszamenőlegesen kibocsátott MVM áramdíj számlákra részletfizetési megállapodás megkötését haladéktalanul kezdeményezze a szolgáltatónál, valamint arra, hogy a részletfizetésnek megfelelően támogatási igényt nyújtson be az Önkormányzathoz a szükséges fedezet biztosítására.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Serfőző Sándor ügyvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala (Kt. 1. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Ismereti az előterjesztést.
Korábban már tárgyalták ezt az előterjesztést a bizottság, csak akkor az intézményvezető asszony kérte az előterjesztés napirendről levételét, mivel olyan információk után szerettek volna járni, ami megerősíti, hogy éppen megcáfolja az előző döntést. Látható az előterjesztésben Dr. Bagdi László ügyvéd úrnak az állásfoglalása is.
Közben megkaptuk az új ajánlatokat, a legkisebb árajánlat 950.000 Ft, a legnagyobb 2.159.000 Ft. Azt tudni kell, hogy magában a pályázatban lévő közbeszerzési eljárásra az összeget kimerítésre került, ezt magának az önkormányzatnak kell hozzátenni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András PVB tag: A műszaki tartalom fog módosulni?

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Nem.

Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: Orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívás visszavonására javaslat

258/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4033626600 kódszámú, „Mezőkovácsházi Rendelőintézet infrastrukturális fejlesztése - I. ütem” pályázat keretében EKR001311082026 azonosító számon, a Kbt. 81. § szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás szerint

folyamatban lévő „Orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívást a Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján visszavonja, az eljárás megszüntetésre kerül. A képviselő-testület a műszaki iratok felülvizsgálatát követően dönt az eljárás ismételt kiírásáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az eljárás visszavonásához szükséges dokumentumok döntéshozó képviseletében történő aláírására, valamint intézkedjen a visszavonásra vonatkozó hirdetmény Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe történő feltöltése iránt.

Határidő: a döntés megküldésére: haladéktalanul
Felelős: Farkas Norbert polgármester, és
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívás visszavonására javaslat

242/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4033626600 kódszámú, „Mezőkovácsházi Rendelőintézet infrastrukturális fejlesztése - I. ütem” pályázat keretében EKR001311082026 azonosító számon, a Kbt. 81. § szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás szerint folyamatban lévő „Orvostechnikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlati felhívást a Kbt. 53. § (1) bekezdése alapján visszavonja, az eljárás megszüntetésre kerül. A képviselő-testület a műszaki iratok felülvizsgálatát követően dönt az eljárás ismételt kiírásáról.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az eljárás visszavonásához szükséges dokumentumok döntéshozó képviseletében történő aláírására, valamint intézkedjen a visszavonásra vonatkozó hirdetmény Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe történő feltöltése iránt.

Határidő: a döntés megküldésére: haladéktalanul
Felelős: Farkas Norbert polgármester, és
Közbeszerzési szaktanácsadó”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: 14-House Service Bt-vel szerződés kötésre javaslat

259/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Versenyképes Járások Programban a 4033626600 kódszámú, „Mezőkovácsházi Rendelőintézet infrastrukturális fejlesztése - I. ütem” pályázat közbeszerzési eljárásának lefolytatásához, a legkedvezőbb ajánlatot adó 14-House Service Bt-vel szerződést kössön.

A feladat elvégzésére bruttó 950.000 forintot biztosít a 2026. évi költségvetés fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: megrendelésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)
Tárgya: 14-House Service Bt-vel szerződés kötésre javaslat

243/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Versenyképes Járások Programban a 4033626600 kódszámú, „Mezőkovácsházi Rendelőintézet infrastrukturális fejlesztése - I. ütem” pályázat közbeszerzési eljárásának lefolytatásához, a legkedvezőbb ajánlatot adó 14-House Service Bt-vel szerződést kössön.

A feladat elvégzésére bruttó 950.000 forintot biztosít a 2026. évi költségvetés fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: megrendelésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása tárgyában (Kt. 2. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Ismerteti az előterjesztést.
Ez is hasonló előterjesztés, mint az előző volt. Ugyanúgy levételre került, mert a közbeszerzések illetve a pályázatok miatt egybeszámítási kötelezettség van. Ezért azokat az orvostechnikai eszközöket kivették belőle, ami közbeszerzés alá esne.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása

260/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó Intézményegység részére az eszközök beszerzésére szükség van.

A Képviselő-testület hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosításához, amely a beruházások előirányzatát bruttó 600.000,-Ft-tal növeli és egyúttal a Neak működési célú támogatás előirányzatát is növeli bruttó 600.000,-Ft-tal. A döntéssel összefüggésben a költségvetési előirányzat módosítását szerepeltetni kell a soron következő költségvetési rendelet módosításakor.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása

244/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó Intézményegység részére az eszközök beszerzésére szükség van.

A Képviselő-testület hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosításához, amely a beruházások előirányzatát bruttó 600.000,-Ft-tal növeli és egyúttal a Neak működési célú támogatás előirányzatát is növeli bruttó 600.000,-Ft-tal. A döntéssel összefüggésben a költségvetési előirányzat módosítását szerepeltetni kell a soron következő költségvetési rendelet módosításakor.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”
A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázat közműegyeztetés újbóli lefolytatására, ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulás meghosszabbítására többletforrás biztosítása

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Átadom a szót Sóki Zoltán műszaki irodavezetőnek.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Az eljárásnak az elhúzódása miatt lejártak ezek a közmű egyeztetési illetve ATIVIZIG vagyonkezelési hozzájárulási nyilatkozata. Ezeket újból meg kell kérni. Ebben az összegben, melyre az árajánlatot kértük, ebbe nem csak annak a cégnek a díj szerepel, hanem maga a közmű egyeztetési díjak is szerepelnek. Az ATIVIZIG-nek a vagyonkezelői hozzájárulásért fizetendő díj is benne van ebben az összegben.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: A legkedvezőbb ajánlat 508.000 Ft bruttó összeg, a KÖVIMET Kft-től.
Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András PVB tag: A tulajdoni jogviszony rendben vannak?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Az egyiknek már megvan a jogviszonya, a másik három, a szántók esetében szintén megvannak a tulajdonosok hozzájáruló nyilatkozatai, elkészültek a kivonási tervek, azt a Földhivatalnál kell majd indítani. Meglesz az összes terület, melyre szükségünk van az útépítéshez.

A l b e r t u s László István PVB elnöke: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázat közműegyeztetés újbóli lefolytatására, ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulás meghosszabbítására többletforrás biztosítása

261/2026. (X. 5.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Külterületi utak fejlesztése” elnevezésű projektben az E-közmű rendszeren történő közműegyeztetés újbóli elvégzése, valamint az ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulásának meghosszabbítására a legkedvezőbb ajánlatot adó KÖVIMET Kft.-vel (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2. szám) szerződést kössön.
A feladat elvégzésére bruttó 508 000 Ft összeget biztosít a 2026. évi költségvetés fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Albertus László István elnök

Az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság 3 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 3 fő)

Tárgya: KAP-RD43-1-25 Külterületi utak fejlesztése pályázat közműegyeztetés újbóli lefolytatására, ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulás meghosszabbítására többletforrás biztosítása

245/2026. (X. 5.) sz. ÜKSZB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottsága

31

az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a KAP-RD43-1-25 kódszámú, „Külterületi utak fejlesztése" elnevezésű projektben az E-közmű rendszeren történő közműegyeztetés újbóli elvégzése, valamint az ATIVIZIG vagyonkezelői hozzájárulásának meghosszabbítására a legkedvezőbb ajánlatot adó KÖVIMET Kft.-vel (5600 Békéscsaba, Szabadság tér 8. I/2. szám) szerződést kössön.
A feladat elvégzésére bruttó 508 000 Ft összeget biztosít a 2026. évi költségvetés fejlesztési célú tartalék terhére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. október 5.
Felelős: Jankó Erzsébet elnök

A l b e r t u s László István PVB elnök: Tekintettel arra, hogy több tárgyalandó előterjesztés nem szerepel napirenden a nyílt ülést 17 óra 22 perckor bezárom.

K.m.f.

Albertus László István
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság
elnök

Jankó Erzsébet
Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság
elnök

Városi Önkormányzat Mezőkovácsháza

Kálmán András
jkv. hitelesítő

Zábrák Istvánné
jkv. hitelesítő