Mezőkovácsháza Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága
5801 Mezőkovácsháza, Árpád u. 176.
☎: 68 / 381 – 011;☎/🖷: 68 / 381 – 656;

8/2026.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága 2026. szeptember 22-én 13 órai kezdettel tartott **soros nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza
tanácskozó terme

J E L E N VANNAK:

Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság részéről:

Albertus László István	elnök
Kálmán András	
Szénási Gábor	
Nagyné Csifféry Anna	bizottsági tagok

Jelen volt még:
Farkas Norbert polgármester
Dr. Szilbereisz Edit jegyző
Bojtos Tímea költségvetési irodavezető
Sóki Zoltán műszaki irodavezető
Szűcsné Tóth Erika Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde főigazgató
Kovalik Angéla Humán Szolgáltató Központ intézményvezető
Majorné Balla Ildikó Egészségfejlesztési Iroda vezetője
Farkas Károly EFI munkatárs
Komjátiné Csáki Éva EFI munkatárs

A l b e r t u s László István elnök: Tisztelettel és szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, Farkas Norbert polgármester urat, Dr. Szilbereisz Edit jegyző asszonyt, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető asszonyt, Sóki Zoltán műszaki irodavezetőt, valamint a meghívott vendégeket.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 5 fő tagjából 4 fő van jelen. Olajosné Halász Edina bizottsági tag 2026. augusztus 31-vel lemondott a bizottsági tagságáról.

A bizottság határozatképes, az ülést megnyitom.

A l b e r t u s László István elnök: Javaslom a meghívóban közölt napirendi pontok elfogadását.

Kérem, aki ezzel egyetért, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Napirend elfogadása

206/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a 2026. szeptember 22-i soros, nyílt ülése napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1.) A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

2.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde éves szakmai és pénzügyi tevékenységének beszámolója tárgyában (Kt. 3. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

3.) Tájékoztató az önkormányzat pályázati tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

4.) Beszámoló a polgármesterre, a bizottságokra átruházott hatáskörök gyakorlásáról, a társulásokban végzett tevékenységről és a tanácsnok tevékenységéről (Kt. 5. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető, Bojtos Tímea költségvetési irodavezető, Sóki Zoltán műszaki irodavezető

5.) A vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

6.) Egészségfejlesztési Iroda 2026. évi szakmai és pénzügyi tevékenysége tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Hitérné Ambrózay Andrea Anikó anyakönyvvezető és igazgatási ügyintéző

7.) A 2027. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Hitérné Ambrózay Andrea Anikó anyakönyvi és igazgatási ügyintéző

8.) A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának, éves munkatervének jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

9.) A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról (Kt. 12 sz. előterjesztő)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

10.) A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában (Kt. 13. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

11.) Get Eco Energy Zrt. – energiahatékonysági konzultáció lehetősége (Kt. 14. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

12.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása tárgyában (Kt. 15. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dalicske Nikolett főkönyvi könyvelő

13.) A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Novákné Vágási Gizella személyügyi ügyintéző

14.) Csomag automatához kapcsolódó bérleti szerződés tárgyában (Kt. 17. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-tanácsos

15.) A MezőMancsok Állatvédő Egyesület kérelmének tárgyában (Kt. 18. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Hitérné Ambrózay Andrea Anikó anyakönyvi és igazgatási ügyintéző

16.) Testvértelepülési kapcsolatok kezdeményezése tárgyában (Kt. 19. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

17.) Szociális Tüzelőanyag Pályázat kiírása tárgyában (Kt. 20. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Szabóné Faragó Julianna igazgatási irodavezető

18.) Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása tárgyában (Kt. 21. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Bojtos Tímea költségvetési irodavezető

19.) A visszamenőlegesen kiszámlázott villamosenergia-költségekhez fedezetének biztosítása tárgyában (Kt. 22. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

20.) TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2025-00099 pályázat tervezői költség biztosítása (Kt. 23. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

21.) A Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala (Kt. 24. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Pécs Zsuzsanna pályázati referens

22.) Tájékoztatás a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötendő részletfizetési megállapodás tárgyában (Kt. 25. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Zsótér Andrea vezető-főtanácsos

23.) A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által 2025 évben tejesített közérdekű adatigénylésekről (Kt. 26. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dr. Szilbereisz Edit jegyző

24.) A fürdő és kemping 2026. évi működéséről és a GÉP programról készült beszámolók tárgyában (Kt. 27. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Sóki Zoltán műszaki irodavezető

25.) A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása tárgyában (Kt. 28. sz. előterjesztés)
Előterjesztő: Dalicsek Nikolett főkönyvi könyvelő

I.NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2026. évi munkaterv módosításáról (Kt. 0. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: 2026. évi munkaterv módosítása

207/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

„A Bagdi Ügyvédi Iroda tájékoztatója az önkormányzat érdekében végzett tevékenységéről" napirendi pontot jelen ülése napirendjéről törli azzal, hogy azt 2026. októberi soros ülésén tárgyalja meg.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

II. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde éves szakmai és pénzügyi tevékenységének beszámolója tárgyában (Kt. 3. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.
Mikor egy intézmény elkészíti a beszámolóját az több dolog miatt is van. Az egyik az, hogy lássa maga a fenntartó, hogy milyen munka folyik az intézményekben, itt minden intézményre gondolok. Illetve megismerje azokat a feladatokat, melyeket elvégeztek az évek során, mind belső szakmai és ezen kívül az alapfeladaton kívül a városnak az érdekeit is szolgálják. Azért szerettem volna elmondani, hogy azon kívül, hogy elvégzi azokat a feladatokat, amit el kell, hogy végezzen, azon kívül nagyon sok mindent elvégez a város érdekében, ilyen az óvoda is. Úgy gondolom és el is mondtam a tanévnyitó értekezleten, hogy egy olyan kollektíva van, aki tényleg első szóra és nagyon sok helyre el tud jönni és segíti azokat a munkákat. Ez látszik, hogy végig sorolják, milyen rendezvényeik vannak és, melyek azok a rendezvények melyek belső

rendezvények és melyek azok ami kívülre a városnak is szólnak. Főigazgató asszony leírta, hogy olyan pályázati anyagot tudnak előtenni, ami segíti magát a működést mind az alapítvány mind pedig az óvoda részéről. Táblázatos formában benne is van, hogy milyen pályázatokat nyertek. Most azon az oldalon ülök, mikor azt mondom, hogy sok esetben ez a fenntartónak lenne a dolga, oda tenni azokat az eszközöket illetve azokat a programokat, melyeket megvalósítotok. Ez sokszor nem sikerül és ezért is jó, hogy több ízben és hosszú ideje végzitek ezt a tevékenységet. Tudjuk azt, hogy a 2025-2026 év lezártakor döntöttünk arról, hogy megmarad a 9 csoport. Úgy gondolom, hogy az együttműködés a fenntartóval és az intézmény vezetőkkel nagyon fontos és ezt külön szeretném köszönni. Az előterjesztésben leírásra került, hogy az intézményi belső ellenőrzési kör bővült módja dokumentálása változott és még pár dolog. Ez miben változott az előző évekhez képest?

S z ű c s n é Tóth Erika főigazgató: Valóban sokat dolgozunk, és sokféle tevékenységben próbálunk részt venni illetve járni, mint intézmény illetve a település életében. A kérdésre válaszolva a belső ellenőrzésünk egy szakmai ellenőrzés és ott az érintettek köre változott illetve a dokumentálása. Tehát nem elegendő, hogy látogatást végzek, nem elegendő, hogy értékelek, hanem ennek a rögzítése is változott, illetve nemcsak az óvoda pedagógusokat, hanem a teljes alkalmazotti kört látogatnom és értékelnem kell szakmai munkájuk tekintetében.

A l b e r t u s László István elnök: Értem. Örülök, hogy a digitális kompetenciát is fejlesztitek minden részen főleg az Ovi krétának.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde éves szakmai és pénzügyi tevékenységének beszámolójának elfogadása

208/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde tevékenységének 2025/2026. nevelési évre vonatkozó átfogó szakmai és pénzügyi beszámolóját elfogadja és köszönetét fejezi ki az óvoda, bölcsőde valamennyi dolgozójának a nevelés ellátásban nyújtott magas színvonalú munkájáért.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

III. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztató az önkormányzat pályázat tevékenységéről (Kt. 4. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Röviden ismerteti az előterjesztést.
Amiről nem beszéltünk, hogy augusztusban a Magyar Államkincstárnál az irányító hatóság behívta az összes önkormányzatot és megnéztük azokat a pályázatokat melyben úgy gondolják, hogy előrehaladásra van szükség. Ez nálunk az orvosi rendelő illetve a városközpont volt, melyeket átbeszéltünk és ott tartunk, hogy a közbeszerzéssel kapcsolatos ügyeket rendezzük. Volt egy kérdés, a Hungaricum pályázattal kapcsolatban, hogy ennél pályáztunk rendezvényre és a 40 éves várossal kapcsolatos kiadványra. Ezt központilag leállították illetve átvilágították. Érkezett egy levél, melyet szeptember 9-ig kellett megválaszolni, hogy szeretnénk-e folytatni. Nyilván azt írtuk válaszként, hogy szeretnénk folytatni, ugyanis ebből pénz nem lett még elköltve. De ha engedik kitolni a vég dátumot, ami benne volt a pályázatba és szabad utat engednek, akkor folytatjuk ezt a pályázatot tovább.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Annyival szeretném kiegészíteni illetve tájékoztatni a Tisztelt bizottságot, hogy pályázatokkal dolgozunk már jó néhány éve, de soha annyi gond és probléma nem volt a pályázatokkal, mint most az elmúlt mondjuk két évben. Akár a közbeszerzési szakaszra gondolok, akár a kivitelezési szakaszra, annyira felhígult az egész vállalkozói szféra és annyira nem ajánlatkérő barát a közbeszerzési törvény, hogy napi szinten küzdünk minden pályázatunkkal. Tehát folyamatos levelezésben vagyunk mind a projekt menedzsment szervezetekkel, mind a kincstárral, mind a közbeszerzési szakértőkkel, mind a kivitelezőkkel, mind a műszaki ellenőrökkel, nagyon nagy kínlódás ez az időszak. Nem tudom ez, hogy alakul, véget ér-e valaha, kiegyenesednek ezek. Mi azon vagyunk, hogy ezek rendbe legyenek, és ezért dolgozunk, de nagyon nehéz most ez a pályázati időszak.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya az önkormányzat pályázat tevékenységéről szóló tájékoztató elfogadása

209/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat pályázati tevékenységéről szóló tájékoztatását tudomásul veszi, azt elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

IV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Beszámoló a polgármesterre, a bizottságokra átruházott hatáskörök gyakorlásáról, a társulásokban végzett tevékenységről és a tanácsnok tevékenységéről (Kt. 5. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Az egyik beszámolóban szerepel, hogy „Ipari Park ügy" kérdezném, hogy milyen ügy van?

A l b e r t u s László István elnök: Érkezett bejelentés azzal kapcsolatban, hogy az Ipari Parknak a területén vegyes hulladék található, amit nem lehetett volna ott tárolni a bejelentő szerint. Jelenleg ennek a kivizsgálása folyik. Talán a nyilatkozatban 10.000 m^3 szerepel, de nyilván nem tudom megállapítani.

K á l m á n András biz. tag: Van-e ezzel kapcsolatban költségszámítás? Amit én számoltam az kb. 50 millió Ft. Illetve azt kérdezném, hogy az EFOP-3.9.2 pályázatnál volt 7 millió Ft-os perköltség, azzal mi fog történni?

A l b e r t u s László István elnök: A 7 millió Ft-tal kapcsolatosan magának az ügynél, az hogy jogorvoslat legyen nem volt lehetőségünk, mivel később lett kiértesítve maga a társulás. Ezért jeleztük a MÜPSE-nek, aki jelenleg 800.000 Ft-ot állapított meg. Azt a társulás a legutóbbi ülésén el is fogadta. Illetve a Békés Vármegyei Önkormányzatnál kértünk egy kis türelmet, mivel vártunk erre a döntésre. Most egyenlőre 800.000 Ft-ot tudunk utalni egyezségi megállapodás alapján. Van egy per, ami elindult Battonya Város Önkormányzatával szemben. Ennek még nem tudjuk a kimenetelét, nem történt benne lépés. Ott tartunk, hogy a keresetlevél benyújtásra került. Tudomásom szerint ellenkereset is elkészült, innentől kezdve nyilván a bíróság el fogja dönteni ennek az összegnek a létét. A Vármegyei Önkormányzattal december 31-ig van megállapodásunk ezzel kapcsolatban.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A hulladékkal kapcsolatosan az tudom elmondani, hogy hatósági ügy van folyamatban, a Környezetvédelmi Hatóság részéről

megtörténtek a helyszíni vizsgálatok, meghallgatások és most a határozatát várjuk a hatóságnak. Az alapján fogunk tudni a további lépésekkel kalkulálni. Akár pénzügyileg, akár a konkrét előírásoknak a teljesítésével kapcsolatban. Amint felmerül olyan dolog, ami a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, akkor természetesen a testület elé kerül.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: polgármester által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló beszámolójának elfogadása

210/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló beszámolót megtárgyalta és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja."

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: bizottságok által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló beszámoló elfogadása

211/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bizottságok által átruházott hatáskörben a beszámolási időszak alatt hozott döntésekről szóló beszámolókat megtárgyalta és azokat a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja."

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Farkas Norbert polgármester, a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

212/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Farkas Norbert polgármesternek a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja."

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 4. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Albertus László képviselőnek a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

213/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertus László képviselőnek a Dél-Békési Kistérség Többcélú Társulásban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta, azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja."

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért az 5. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Albertus László tanácsnoknak a beszámolási időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadása

214/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Albertus László tanácsnoknak a beszámolási időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és azt a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja."

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

V. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata tárgyában (Kt. 6. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: vagyongazdálkodási terv felülvizsgálata

215/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Mezőkovácsháza Város Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét felülvizsgálta, a módosított Vagyongazdálkodási tervet a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

VI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Egészségfejlesztési Iroda 2026. évi szakmai és pénzügyi tevékenysége tárgyában (Kt. 7. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
A járás többi településen is többször vannak jelen. Köszönöm a munkát, nagyon sok olyan program van, ami egyrészt a városi programokhoz kapcsolódó és olyan önálló program is, ami már korábban el lett kezdve. Végül módosult valamennyit a jogszabály?

M a j o r n é Balla Ildikó EFI vezetője: A 2025. évi elszámolásnak a tapasztalatait látjuk most, ami elhúzódott a nyári időszakra. Úgy látjuk, hogy szigorúbban veszik a költségsorokat illetve a szakmai megvalósításnak a bel tartalmát. Lezárásra került a

2025-ös év. Szigorodnak a tekintetben is, hogy ugyanis látszik az augusztus 31-ig szóló beszámolón is, hogy a programok 60%-át az Egészségfejlesztési Irodának a kollegáinak kell megvalósítani. Ez most már egyre inkább követelmény. Köszönöm én is a munkát a kollegáknak.

A l b e r t u s László István elnök: Ha már mindent átvizsgálnak, felülbírálnak, lehetséges, hogy erre az összegre is rávilágítani. A programoknak több mint a felét elviszik a bérköltségek. Ezzel kapcsolatosan jelzéssel kellene élni az illetékes felé.

M a j o r n é Balla Ildikó EFI vezetője: Rendben.

A l b e r t u s László István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Egészségfejlesztési Iroda 2026. évi szakmai és pénzügyi beszámolójának elfogadása

216/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Egészségfejlesztési Iroda 2026. január 1- 2026. augusztus 31. napja közötti tevékenységéről szóló szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja és köszönetét fejezi ki az iroda valamennyi munkatársának szakmai munkájáért.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

VII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A 2027. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj tárgyában (Kt. 10. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: 2027. évi BURSA HUNGARICA felsőoktatási ösztöndíj

217/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2027. évben is csatlakozik a Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázathoz.

A 2027-os évre a hallgatók támogatására 1 millió Ft összeget határoz meg, melyet a 2027. évi költségvetésében biztosít.

Felkéri az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottságot, hogy a pályázati eljárást a határidők betartásával folytassa le.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozásról és az elektronikus adatbázis használatáról szóló nyilatkozat aláírására.

Határidő: pályázati kiírásnak megfelelően
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Jankó Erzsébet elnök, Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság „

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

VIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde pedagógiai programjának, éves munkatervének jóváhagyása és házirendjének ellenőrzése tárgyában (Kt. 11. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési szabályzatának elfogadása

218/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint fenntartó, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában biztosított egyetértési jogkörében eljárva köznevelési intézményének, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődének a határozat melléklete szerinti tartalmú Szervezeti és Működési szabályzatában foglaltakat megismerte, annak tartalmával egyetért.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde munkatervének elfogadása

219/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:
„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint fenntartó, a nemzeti köznevelésről szóló

2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés g) pontjában biztosított egyetértési jogkörében eljárva köznevelési intézményének, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődének a határozat melléklete szerinti tartalmú 2026-2027-es nevelési évre vonatkozó munkatervében foglaltak megismerte, az abban foglaltakkal egyetért.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsőde Házirendjének elfogadása

220/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete mint fenntartó, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 83. § (2) bekezdés j) pontjában biztosított ellenőrzési jogkörében eljárva köznevelési intézményének, a Mezőkovácsházi Négy Évszak Óvoda és Bölcsődének a határozat melléklete szerinti tartalmú Házirendjét ellenőrizte, az tartalmában megfelel a jogszabályban foglaltaknak.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

IX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról (Kt. 12. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Az új bizottsági tagnak a megválasztása és az eskütétel, hogyan történik, az SZMSZ elfogadásával?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Nem gyakorolhatja a jogait, amíg nincs eskütétel. Mivel a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján a bizottságnak véleményezési joga van, azt gondolom, egy új határozati javaslat, hogy egyetért a javasolt tag személyével. Az Mötv. változott június 29-től, közérdekből nyilvánossá tette a képviselőknek a vagyonnyilatkozatát. Ezt az Integritás Hatóság vizsgálhatja is. Az Mötv. arról is rendelkezett, hogy bizonyos esetekben, mikor az Integritás Hatóság valamilyen adminisztratív hiányosságot tár fel, akkor annak a szankcionálását vagyoni jellegű szankcionálásáról kell, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatában rendelkezzen a Képviselő-testület. Ha az adminisztratív hiba nem érinti a jövedelemi vagy vagyoni bevallásra vonatkozóan, akkor úgy van a javaslat, hogy ne legyen vagyoni hátrány. Amennyiben csekély eltérést mutat az adminisztrációs hiba, vagy okoz a pénzügyi vagy vagyoni helyzetben, akkor egyszeri 20.000 Ft-os vagyoni hátrány, amit az önkormányzat számára meg kell fizetni a képviselő. A rendkívüli ülésekre visszatérve, a két napot nem tudtuk tartani többször is a nyár folyamán, amikor a döntés szükségességéről való tudomásszerzés illetve a döntés meghozatalának a határideje olyan rövid volt, vagy a szabadságolások, vagy az előkészítés miatt, vagy a hivatalban előre nem látható technikai probléma miatt nem tudtuk két napon belül megküldeni az előterjesztéseket. Ez egy valós probléma, még egy lehetőséget kínált volna ebben az esetben az Mötv. ha nem tudjuk határidőben összehívni a testületet, ebben az esetben az Mötv. alapján a polgármester maga is dönthet. Lehetőséget biztosítunk arra is, hogy ilyen esetekben egy napon belül illetve szabályozzuk, hogy ebben az esetben elektronikus úton kerülnek megküldésre az előterjesztések (e-mail cím, hivatali kapu). Ha bármiféle ilyen elmarasztalás vagy bármi történik a vagyonnyilatkozattal, a vagyonnyilatkozatok kezelésével megbízott bizottság az az Ügyrendi, Kulturális és Szociális Bizottság, az ő javaslatukra mindig a testület lesz jogosult dönteni.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért az új határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Papp Zoltán külsős bizottsági tag véleményezési jogával való egyetértés

221/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 4/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet 26. § (6) bekezdésében biztosított véleményezési jogával élve

egyetért, és támogatja Papp Zoltán külsős bizottsági tagként történő megválasztását.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: SZMSZ elfogadása

222/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2013 (II.19.) önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

X. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása tárgyában (Kt. 13. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Nem lett megnézve a Cégbíróságon?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Megkérdeztük, nem került megnézésre.

A l b e r t u s László István elnök: Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?
Mivel nem volt, kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Határozat visszavonása

223/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 152 /2026 (V.21.) és a 153 /2026 (V.21.) sz kt határozatait visszavonja."

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. felügyelőbizottsági tagjainak megválasztása

224/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft-ben üzletrésszel rendelkező tag jelen határozatával javasolja a Taggyűlésnek, hogy a Társaság az alábbi személyek felügyelőbizottsági taggá történő megválasztását támogassa 5 éves időtartamra a megválasztás időpontjától azzal, hogy a felügyelőbizottsági tagsági jogviszony az elfogadással jön létre:
Grósz Pál (an.:……) …….. szám alatti lakos
Nagy Attila (an.:……) …….. szám alatti lakos
Petrovszki Attila (an.:……..) …….. szám alatti lakos

A felügyelőbizottsági tagok tevékenységüket díjazás nélkül látják el.
Felkéri a Polgármestert, hogy a Taggyűlésen ezen álláspontját képviselje.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 3. sz. határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft. társasági szerződés módosítása elfogadása

225/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Medgyesegyházi Energiaközösség Nonprofit Kft-ben üzletrésszel rendelkező tag jelen határozatával javasolja a Taggyűlésnek, hogy a Társaság társasági szerződését az alábbiak szerint módosítsa:

„A Társasági Szerződés VIII. A felügyelőbizottság 2/. pontjában foglalt rendelkezés az alábbiak szerint módosul:
A felügyelőbizottság tagjai a megválasztásuk napjától kezdődően 5 évi időtartamra:

Grósz Pál (an.: ……..) …….. szám alatti lakos,
Nagy Attila (an.: ……..) …… szám alatti lakos és
Petrovszki Attila (an.:……..) …….. szám alatti lakos."

Felkéri a Polgármestert, hogy a Taggyűlésen ezen álláspontját képviselje.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Get Eco Energy Zrt. – energiahatékonysági konzultáció lehetősége (Kt. 14. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Get Eco Energy Zrt. – energiahatékonysági konzultáció

226/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező, a lakossági energiahatékonysági programok folytatására és bővítésére irányuló támogatást kifejező levelet aláírja annak érdekében, hogy az a Gazdasági és Energetikai Minisztérium, valamint a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére továbbításra kerüljön.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása tárgyában (Kt. 15. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása

227/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó Intézmény a 2 db ultrahang készüléket a hozzátartozó vizsgálófejekkel továbbra is bérelje.

A Képviselő-testület hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosításához, amely a dologi kiadások – bérleti és lízingdíjak -előirányzatát növeli és egyúttal a Neak működési célú támogatás előirányzatát is növeli. A döntéssel összefüggésben a költségvetési előirányzat módosítását szerepeltetni kell a soron következő költségvetési rendelet módosításakor.

Határidő: értesítésre azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése tárgyában (Kt. 16. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központban megüresedő álláshely betöltésének engedélyezése

228/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozatával hozzájárulását adja a Mezőkovácsházi Városi Könyvtár és Kalocsa Róza Művelődési Központ intézményben 1 fő megüresedő művelődésszervező álláshely betöltéséhez, határozatlan idejű foglalkoztatással 2026. november 1. napjától.

A munkavállaló bérére és annak járulékaira az intézmény költségvetése fedezetet nyújt.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Albertus László intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Csomag automatához kapcsolódó bérleti szerződés tárgyában (Kt. 17. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Csomag automatához kapcsolódó bérleti szerződés

229/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsháza Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő Mezőkovácsháza Árpád köz 273. hrsz-ú, kivett piactér, csarnok megnevezésű ingatlan területén csomagautomata+ bővítése és üzemeltetése céljából 3,74 m2 területet bérbe ad a FoxPost Kft.-nek. (Székhely: 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 12-14., Adószám: 32435119-2-43, Képviseli: Zoltai Dénes)
A bérleti díjat 20.000Ft+Áfa/hó összegben állapítja meg.
Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti tartalmú bérleti szerződés aláírására.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A MezőMancsok Állatvédő Egyesület kérelmének tárgyában (Kt. 18. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: MezőMancsok Állatvédő Egyesület esetében hozott határozat módosítása

230/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 150/260.(V.21.) sz. kt. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat 9. pontja helyébe az alábbi szöveg kerül:
„Mezőmancsok Állatvédő Egyesület (székhely: Mezőkovácsháza, Szabadság u. 70.) 65.000 Ft. tevékenységük népszerűsítésére."

A határozat többi része változatlan tartalommal hatályban marad.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés módosítás aláírására.

Határidő: A kérelmező értesítése azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XVI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Testvértelepülési kapcsolatok kezdeményezése tárgyában (Kt. 19. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Ennek nem látom semmi értelmét. A testvértelepüléseinkkel is lecsökkent a kapcsolat.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Testvértelepülési kapcsolatok kezdeményezése

231/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy testvértelepülési megállapodást kíván kötni a romániai Nagypél (Pilu) település önkormányzatával a két település közigazgatási - sport – kulturális - gazdasági és idegenforgalmi kapcsolataink erősítésére, európai uniós finanszírozású projektekben való együttműködésre.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XVII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Szociális Tüzelőanyag Pályázat kiírása tárgyában (Kt. 20. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Gyakorlatilag nem tudjuk, hogy mennyibe kerülne a szállítás. Azt sem tudjuk pontosan, hogy honnan kellene majd elszállítani.

K o v a l i k Angéla intézményvezető: A Daler Erdészeti igazgatójával folytattam telefonbeszélgetést, ő arról tájékoztatott, hogy a klimatikus viszonyok megváltozása miatt már korántsem biztos, hogy csak Bánkútról vagy a Mezőhegyesi erdészetből lehet elhozni, hanem ahol az erdők pusztulást követően kiszáradt fákat döntve feltárják. Tavalyi költség szerepel az előterjesztésben, mely csak a Mezőhegyesi elszállítást tartalmazta. Arról tájékoztatott még, hogy azt a klasszikus erdészeti erdőkivágásokat és visszapótlásokat egyre kevésbé alkalmazzák az erdészetek. A keménylombú korlátozottan áll rendelkezésre, a lágy lombú is bizonyos korlátozott mennyiségben áll majd rendelkezésre a pályázaton belül.

A l b e r t u s László István elnök: A Táncsics utcán mennyi fa van még tárolva?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Nem tudom pontosan megmondani, de az biztos, hogy sok. Úgy gondolom, hogy az idei évre elég lesz. Jelenleg ami a településen is kivágásra kerül fa a Kft. most elkezdte és oda szállítja, és ott raktározzuk.

A l b e r t u s László István elnök: Ez gallyfa vagy van közte rendes fa is?

K o v a l i k Angéla intézményvezető: Vegyesen vannak.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.
A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Szociális Tüzelőanyag Pályázat kiírásához nem csatlakozása

232/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete arról dönt, hogy a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatására pályázatot nem kíván benyújtani.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XVIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Az Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása tárgyában (Kt. 21. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a rendelet-tervezettel, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Önkormányzat 2026. évi költségvetési rendeletének I. félévi módosítása

233/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 5/2026.

(III.30.) számú önkormányzati rendeletet az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal javasolja elfogadásra.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XIX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A visszamenőlegesen kiszámlázott villamosenergia-költségekhez fedezetének biztosítása tárgyában (Kt. 22. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Az intézmények már megkérték a részletfizetést, illetve azt, hogy a kamat elengedésre kerüljön számukra. Ez meg is történt minden esetben. Nem tudom, hogy a Kft. ezzel kapcsolatban tett-e intézkedéseket. Kovalik Angéla intézményvezető is megkérte, és novembertől kell fizetni. A polgármesteri hivatal esetében pedig 1.799.000 Ft. Ez azért érdekes mert volt olyan időszak, mikor volt alulvételezés, volt amikor kaptunk vissza pénzt. Kértünk állásfoglalást a Sourcing Kft-től, mivel úgy gondoljuk, hogy nekik kellett volna eljárni az ügyben. Azt viszont nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban jött e válasz. De valamilyen szinten el kell kezdeni a törlesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Szerepel már ebben a Rekiben?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Igen. Rendkívüli önkormányzati támogatás címen pályázatunkat beadtuk szeptember 11-én, 48 millió Ft-ot igényeltünk. Jelenleg hiánypótlás alatt van. Azt a tájékoztatást kaptam, hogy valószínű az utolsó bírálati körbe fogunk beleesni. Nem tudom, hogy lesz e még egy lehetőségünk.

K á l m á n András biz. tag: Most beadásra került 48 millió Ft-ra, a következő körbe mennyi összeg kerülne beadásra?

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: Addig nem is nyílik meg a lehetőség, míg ezt a beadást nem bírálják el. A hiány fedezetére Reki került tervezésre és az MVM számlák rendezéséhez szükséges fedezetet biztosítani.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Nem volna célszerű egy olyan energetikust keresni, aki érti ezt az egészet? Ez egy olyan tetemes összeg, és nem tudjuk, hova fogunk jutni. Ezek szerint a Sourcing Kft. már nem segít. A Kft-ről még nincs semmi információnk.

A l b e r t u s László István elnök: Az MVM-nél kb. 40 másodpercig voltunk bent hárman, és elküldtek bennünket, hogy mi nem vagyunk semmihez jogosultak. Az e-mail legtöbbször még működik. De ugyanez van a gáz esetében is.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: A költségvetés tervezésénél is javasoltam, csak nincs pénz, azt gondolom, hogy hiába nincs, olyan tetemes összeg, hogy azt javasolnám, hogy keressünk valaki olyat, aki ért hozzá.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Benne van az is, hogy mindenki a leggyengébb láncszem felé megy. Nálunk pedig nincs olyan szakember, aki értene ehhez.

A l b e r t u s László István elnök: Először is a Sourcing Kft-t kérdezném meg, mert ők azok, akik a közbeszerzést lefolytatták.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Véleményem szerint nem fognak velünk foglalkozni. Ide egy energetikus kell, aki ért mindent.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Lehet, hogy foglalkoznának velünk, de külön megbízás esetén.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Mindenképpen keresni kell valakit, és kérni tőle ajánlatot.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Vizsgáljuk meg a villanyszámlákat, de mennyi évre visszamenőlegesen?

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Véleményem szerint 2024. január 1-től.

A l b e r t u s László István elnök: A fedezetet mindenképpen biztosítanunk kell.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Dönthet úgy a testület, hogy a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság dönthet az árajánlatról.

A l b e r t u s László István elnök: Ez a jövő évi költségvetést meg fogja terhelni.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A Napközi Konyhán konkrétan a 2022. és 2023. évi fogyasztást, ha megnéztük reális a számla, amit kiküldtek. Hanem maga a számlázás felháborító, hogy több mint 24 hónapot egyszerre számláztak ki. Minden hónapban érkeztek számlák, csak azt kell tudni, hogy kétféle számlatípus van, van az MVM Démász és az MVM Next is számláz, az egyik fogyasztás alapján a rendszerhasználati díjat, a másik pedig a fogyasztás alapján a kereskedelmi árat számlázza. Ezt egyszerre küldték ki júliusban 24 hónapra visszamenőlegesen. De maga az a mennyiség, amit ők leszámláztak, azt úgy gondolom, hogy valós. Az viszont tény, hogy az ASP rendszerben még nincs előirányzat, addig nem tudjuk ezeket a számlákat sem rögzíteni.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért az 1. sz. határozati javaslat, szavazza meg.
A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: visszamenőlegesen kiszámlázott villamosenergia-költségekhez fedezetének biztosítása

234/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ részére a 2026. évben esedékes villamosenergia költségek kiegyenlítéséhez szükséges 7.875 eFt összegű fedezetet, a dologi kiadások előirányzatának emelésével, a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a 2. sz. határozati javaslat, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Polgármesteri Hivatal villamosenergia költségére fedezet biztosítása

235/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal részére a 2026. évben esedékes villamosenergia költségek kiegyenlítéséhez szükséges 1.799 eFt összegű fedezetet, a dologi kiadások előirányzatának emelésével, a rendkívüli önkormányzati támogatás terhére biztosítja.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért az elhangzott javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Villamosenergia-számlák jogosságának felülvizsgálata

236/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja, a villamosenergia-számlák jogosságának szakmai felülvizsgálata érdekében energetikus szakember véleményének kikérését és 3 árajánlat bekérését.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XX. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2025-00099 pályázat tervezői költség biztosítása (Kt. 23. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

K á l m á n András biz. tag: Nem tudom elfogadni azt, hogy adminisztrációs hiba. Ha én hangosan gondolkodom, akkor vélhető az, hogy nem került magába a projektbe betervezésre a tervezői költség a B és C kategória tevékenységéhez szükséges tervdokumentum elkészítéséhez. Akkor most ez az összeg hol van, az egyéb költségen belül a menedzsmentnél?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Mi is kerestük, hogyan lehet az, hogy azon a soron hiányzik az összeg. Amikor ez a pályázat előkészítésre került tavaly nyár folyamán, akkor mi excel táblával megküldtük a projekt előkészítőnek az adatokat, abban még szerepelt a tervezési költség is. Utána többkörösen változott a műszaki tartalom illetve, hogy milyen fő tevékenységbe mi szerepeljen. A PM szervezet átdolgozta ezeket a táblázatokat és amit visszaküldött nekünk abban már nem szerepelt, átcsoportosították egy másik sorra, ami már szintén műszaki tevékenység, de egy kivitelezési sorra tették át. Ezt nálunk nem észlelték, mert akkor mentek át a kolleganők a pályázati munkakörből a pénzügyre, illetve ott voltak a közérdekű adatigénylések is. Lehet, hogy mi is hibáztunk, hogy nem vettük észre, hogy nem pont ugyanazt az excel táblázatot kaptuk vissza, amit mi elküldtünk, így az új alapján került benyújtásra a

pályázat. Magának a pályázaton belül a fedezet megvan, de nem a tervezés soron. Igazából nem is értem, hogy egy projekt előkészítő, egy építési beruházással járó projektnél hogyan hagyhatta, hogy nulla forinttal szerepeltesse a tervezési sort.

K á l m á n **András** biz. tag: Kérlek benneteket, ne vigyetek minden külsős céget és ne dolgozzatok más helyett. Maga a hivatali apparátus kis segítséggel ezeket a projekteket el tudná vinni.

A l b e r t u s **László István** elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslat, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: TOP_PLUSZ-1.2.1-21-BS1-2025-00099 pályázat tervezői költség biztosítása

237/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP_Plusz-1.2.1-21-BS1-2025-00099 kódszámú, „Fenntartható fejlesztések Mezőkovácsházán" elnevezésű projekt „B" és „C" főtevékenységére vonatkozó kiviteli tervdokumentációjának elkészítésére bruttó 1 621 600 Ft összeget biztosít a 2026. évi költségvetés fejlesztési célú tartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Projektmenedzsment szervezetet a projekt költségvetési sorainak felülvizsgálatára, az átcsoportosítás kezdeményezésére.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XXI. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatala (Kt. 24. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Tavaly szeptemberben volt az első olyan megbeszélés, ahol a közbeszerzési szakértővel beszéltünk. A közbeszerzési szakértő elmondta, hogy miket kérjünk be az indikatív ajánlatokhoz, mivel tudjuk összehasonlítani stb. Majd novemberben kiderült, hogy teljesen rossz az, amit a kollegák csináltak és a közbeszerzési szakértő és a kolleganő elmondta, szerintük hogy kell ezt az egészet készíteni. Gyakorlatilag ez az ügy most folytatódik. Most elkészítettek mindent, elindult a közbeszerzés, a közbeszerző segítségével. A lényeg, pedig az, hogy a legelső a jó, ami annak idején készült, túl szigorúan lettek összeállítva a kérdések alapján. Nekem akkor sem egyértelmű ez az egész. Annak idején azért adtuk be azt a pályázatot, hogy maga a Járóbetegnek azt a költségét is próbáljuk lehúzni, hogy minél kevesebbe kerüljön.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Első oldal utolsó bekezdésében látható az, hogy Dr. Bagdi László ügyvéd úrtól állásfoglalást kértünk arra vonatkozóan, ha most itt leállítja a Képviselő-testület a közbeszerzést, akkor a szerződés teljesítettnek minősül-e, ki kell e fizetnünk a közbeszerzési szakértőnek a díjat. Időközben megérkezett ügyvéd úr válasza. Azt írta, hogy igen, mert úgy van megfogalmazva a szerződés. Ezek után mi feltettük a közbeszerzési szakértőnek megfordítva a kérdést, jól értelmezzük-e, hogy a szerződés alapján Ő ugyanennek a szerződésnek a hatálya szerint megfogja csinálni az új eljárást is. Leírta a szakértő, hogy nem, nem csinálja meg. A mai napon el is küldte a szerződés módosítás tervezetet, melyben ugyanakkora összegért vállalná az új eljárás lefolytatását, mint az eredeti összeg volt. Van lehetőség egy 2. sz. határozati javaslatra is, melyben nem vonja vissza a Képviselő-testület az eljárást. Ezzel vállalja annak a kockázatát, amit leírt a közbeszerzési szakértő. Meg kellene nézetni egy orvosi eszköz szakmai szakemberrel, hogy valóban szűkíti-e a versenyfeltételeket azok a módosítások, melyeket elfogadott az önkormányzat.

M a j o r n é Balla Ildikó: A szakértői javaslatánál kerül visszavonásra, de nem eredménytelen. Maga a fogalom körül nem lehetne egy kicsit „rágni", mert nem eredménytelen az eljárás, hanem ő javasolja azt, hogy visszavonásra kerüljön.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ő nem azt mondja, hogy eredménytelen az eljárás, hanem azt, hogy ő lefolytatta a közbeszerzési eljárást és ezért neki jár a díjazás. Arról ő nem tehet, hogy közben a műszaki tartalom annyira elment az ő véleménye szerint, hogy már nem látja szabályosan végigvihetőnek.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Van olyan közbeszerzési szakértő, aki leírná, hogy nem szűkíti a versenyt?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Orvostechnikai szakértő gondolok, nem közbeszerzésire.

K á l m á n András biz. tag: Nekem úgy tűnik, hogy a közbeszerzési szakértő már nem akar ezzel a munkával többet foglalkozni. Nem tudom azt megmondani, hogy amit mondtatok, hogy nincs egy külső szakértő, aki azt mondja, hogy ezeket a műszaki tartalmakat egyébként valamilyen szinten be lehet hozni. Ha ez így van, akkor én ezt nem vonnám vissza.

A l b e r t u s László István elnök: Majorné Balla Ildikótól kérdezem, hogy látja azokat a kérdéseket, melyeket feltettek, hogy védhető, megválaszolható?

M a j o r n é Balla Ildikó: Ez az egészségügyi eszköz piac annyira széles, hogy az 1 millió Ft-os ultrahangtól a 31 millió Ft-os ultrahangig bármi. Lehet, ha szeretnénk beszerezni egy kardiológiai ultrahangot, azt lehet vásárolni 2,5 millió Ft-ért is, és lehet 35 millió Ft-ért. Értem én, hogy a műszaki tartalom, de mi a kérdésekből azt látjuk, hogy mindenki a sajátját akarja eladni.

A l b e r t u s László István elnök: Az október 1-jei határidőt ki lehet-e tolni?

M a j o r n é Balla Ildikó: Véleményem szerint igen.

A l b e r t u s László István elnök: A az orvostechnikai szakértővel lett-e már beszélve, illetve vállalja-e, hogy átnézi az egészet?

M a j o r n é Balla Ildikó: Annyit tudok, hogy polgármester úr kereste, úgy tudom, hogy jövőhéten pénteken lesz egy egyeztetés.

A l b e r t u s László István elnök: Az már késő lesz nekünk. A határozati javaslatot nem vonnám vissza. A határidő kitolásával illetve arról, hogy a szakértőt kérjünk fel.

K á l m á n András biz. tag: Ha most nem vonjuk vissza, akkor a közbeszerzési szakértővel, akivel most van szerződésünk?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Ő viszi végig az egészet.

A l b e r t u s László István elnök: Javaslom, hogy az eljárást nem vonjuk vissza, az eljárást folytassa. A Képviselő-testület szükségesnek tartja az eljárásban szereplő orvostechnikai eszközök műszaki tartalmának és megfelelőségének felülvizsgálatát, szükség esetén megfelelő szakértő bevonásával, továbbá az ajánlattételi határidő meghosszabbítását. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint az eljárás módosításához szükséges dokumentumok aláírására.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a módosított határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Rendelőintézet Infrastrukturális Fejlesztése közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntés

238/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a határozati javaslatot az alábbi módosítással javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4033626600 kódszámú, „Mezőkovácsházi Rendelőintézet infrastrukturális fejlesztése - I. ütem" pályázat keretében EKR001311082026 azonosító számon, a Kbt. 81. § szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás szerint folyamatban lévő „Orvostechnikai eszközök beszerzése" tárgyú közbeszerzési eljárást nem vonja vissza, az eljárást folytatja. A Képviselő-testület szükségesnek tartja az eljárásban szereplő orvostechnikai eszközök műszaki tartalmának és megfelelőségének felülvizsgálatát, szükség esetén megfelelő szakértő bevonásával, továbbá az ajánlattételi határidő meghosszabbítását. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, valamint az eljárás módosításához szükséges dokumentumok aláírására.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XXII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: Tájékoztatás a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötendő részletfizetési megállapodás tárgyában (Kt. 25. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Ez mindig ott szerepel a költségvetésünknél, mert ezt toljuk magunk előtt.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: December 31-i határidővel kértük. De nem tudjuk azt a 6 millió Ft-ot december 31-ig megfizetni, csak január 15-ig.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért a határozati javaslat, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Tájékoztatás a Gyulai Közüzemi Nonprofit Kft-vel kötendő részletfizetési megállapodás

239/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyulai Víziközmű Nonprofit Kft. felé fennálló 18.835.531.-Ft kötelezettség tervezett teljesítéséről szóló s tájékoztatást támogatja és elfogadja.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Farkas Norbert polgármester"

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XXIII. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által 2025. évben teljesített közérdekű adatigénylésekről (Kt. 26. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.
Folyamatos közérdekű és egyéb adatigénylések jönnek az önkormányzathoz és annyira leterheli maga az önkormányzat apparátusát az idejét ez a munka, hogy gyakorlatilag olyan dolgokra nem jut idő, ami a mindennapi munkát megnehezíti. Ezt több esetben saját magam is tapasztaltam. Az, hogy évente régebben egy-kettő adatigénylés volt, most már 25 db. Ebben nincs benne a Képviselő-testületi és egyéb igénylések. Az biztos, hogy jogalap van rá. Magának a hivatalnak ezt ki kell adni, meg kell válaszolni. De amikor egy-egy alkalommal már három jelenik meg az asztalon, esetenként egy adatkérésben 30-40 kérdés és van olyan, ami 5 évre visszamenőleg, úgy gondolom, hogy itt már problémák vannak ezzel kapcsolatban. Tegnapi bizottsági ülésen jelezték a bizottsági tagok és én is egyetértettem vele, hogy a foglalkozás nem érte el célját, mert azt szerettük volna, ha jegyző asszony ki tudta volna mutatni, hogy mennyi költséggel járt ez az egész. Mivel nem vezették visszamenőleg, ő nem fog találgatásokba belemenni. De azt láttuk, hogy volt olyan kollega, aki reggel 6-tól este 7 óráig csak húzta ki a neveket illetve a fénymásolót tönkretette ez a sok közérdekű adatigénylés. Nyilván ez egy tájékoztató. De úgy gondolom, hogy azt a munkát, ami a mindennapokhoz és azt, hogy végig vigyük ezt az évet, mikor sokszor azon gondolkodunk, hogy azt az évet hogyan tudjuk megoldani, hogy ki tudjunk fizetni dolgokat, jogszabályoknak megfeleljünk, ezt a mennyiségű közérdekű adatigénylést szerintem már nem bírja el a polgármesteri hivatal. Innentől kezdve szigorúan vezetni fogják, mert mind a Képviselő-testületnek, mind pedig a lakosságnak joga van látni, hogy mivel vannak leterhelve a hivatali dolgozók. Sok esetben nem arról van szó, hogy odamennek a szekrényhez és leemelik és kinyomtatják, hanem hosszú órák, valamikor hetek vannak arra, hogy elő keressék. Ezt nem látom egészségesnek. Ez ellen fel is fogok szólalni.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Az éves adatszolgáltatás is rákérdez, nem csak a beérkező közérdekű adatigénylések számára, hanem arra is, hogy ezekben az adatigénylésekben milyen ügyköröket, ügyfajtákat és mennyit igényelnek. Érdemes azt

nézni, hogy a tavalyi második félévben 20 db közérdekű adatigénylésben 141 db ügykörre, és ezek nem is feltétlenül az alátört kérdések, hanem az ügykörfajta, melyre irányult a közérdekű adatigénylés. Az idei adatigényléseknél azt is beleírtam, hogy 120 adatfajtára és adatkörre. Nyilván erre kötelesek vagyunk a nyilvántartást megcsinálni. Azért érdemes esetleg látni, mert szerte ágazó, nem egy ember dolgozik egy-egy ilyen közérdekű adatigénylésen, hanem akár 3-4 köztisztviselő illetve segítőnek a munkáját igényli. Nem is tudjuk igazából csak a törvényi legvégső határidőkig teljesíteni ezeket az adatszolgáltatásokat. Az érdekes mikor egy-egy ilyen ügyfajtát akár több évre visszamenőleg is kérnek, hogy megkeressünk. Ez korábban nem volt. Amikor a közérdekű adatigénylés talán azt a célt szolgálta, ami jogszabály alapján szolgálnia kell, akkor évi 2-3-4 közérdekű adatigénylés, amelyben az igényelt adatkörök száma sem volt sokkal magasabb, volt az, ami megállította. Tavaly második félévtől növekedett meg és talán nem is maga a közérdekű adatigénylés száma, hanem az abban kért adatfajták és azoknak a kimutatása. A jövőre vonatkozóan, pontosan azért, mert most már kimondhatjuk, hogy ez a fajta tevékenység „állandósult" a hivatalnál, tehát feltétlenül ki fogjuk mutatni azt is, hogy egy-egy adatszolgáltatás hány embernek mekkora munkaidejét foglalja le.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Azt hiányoltam az előterjesztésből, hogy nincs benne leírva, hogy X embernek X órájába került. Ha ki kell fizetni a túlórát, annak ennyi a költségvonzata. Ha azt akarjuk, hogy a normál napi munka menjen, márpedig arra van felvéve a köztisztviselő és bármilyen jogviszonyban dolgozó, akkor azt gondolom, hogy az ennyire megnövekedett plusz dolog, az már vagy nem készül el, vagy teljesen a saját munkája rovására megy, amiért a fizetését kapja. Azt gondolom, hogy minőségi munkaromlást okoz annál, akire ez rá van testálva, mivel az ő feladatköréhez tartozik. Úgy gondolom, hogy új járnánk el méltányosan, hogy X összegű túlórát fizetnénk neki. Nem látom ezt teljesen jónak így, hogy ezt nem látja se a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság, sem a Képviselő-testület, hogy ennek milyen komoly munkaügyi vonzata van. Elnézést kérek, de ha valaki önálló vállalkozó, az dolgozhat 24 órában, annyit, amennyit akar, az összes pénz az övé. Itt mindenki alkalmazott, 8 órára, neki arra megvan egy munkaköri leírása, neki azt kell megcsinálni. Bele lehet írni a közérdekű adatigénylést, de akkor azt le kell szabályozni, hogy az mennyi. Nagyon nagy negatív minőséget jelent a dolgozóknál, illetve azt, amit mi kapunk, és nyilvánvaló azért vannak benne hibák, amit én nem szoktam ilyen vesszőket, éseket, stb, elolvasom és tudomásul veszem. Mert aki dolgozik, az hibázik, de ha nyilvánvaló, ha valaki ennyire leterhelt, az sokkal többet hibázik. Azt gondolom, hogy ezt az ügyet nagyon komolyan kellene venni. Ez már érint mindenkit, nem tudom, hogy ezt még meddig lehet csinálni.

A l b e r t u s László István elnök: Amit már beszéltünk, hogy a Kormányhivatalnak jelzése is visszamenőleg, ezt mutatja, hogy vannak problémák, és nyilván ebből adódóan. Másról nem szól itt sok embernek a munkája, mint ezeket az adatokat összeszedni.

K á l m á n András biz. tag: Nem kértem még egyszer sem ilyen közérdekű adatigénylést, azt sem tudom, hogy kell. Értem én, hogy mi megy itt a háttérben, nyilván nem mondunk neveket. Rengeteg olyan előterjesztést kaptam eddig, júniusban volt egy testületi ülés, vannak olyan képviselők a címzettek között, akik nem szerepelnek benne. Ebből én már nem csinálok problémát, nem érdekel. Visszafele

nekem is van olyan anomáliám, hogy én sem kapok minden olyan e-mailt, amit a többiek megkapnak. Én általában utólag tudok meg mindent.

A l b e r t u s László István elnök: Úgy gondolom, hogy te is a városért dolgozol. Pont azon az embereken csattan, akik erről az egész helyzetről nem tehetnek. Pont azok, akik megsínylik, azért mert itt ellentétek mennek már több mint két éve, akik gyakorlatilag nem tehetnek róla. Most ott tart az egész, hogy sok minden munka azért hátrébb szorul. Ezt szerintem hosszan nem lehet csinálni, itt az egész szét fog bomlani. Biztos jó valakinek, csak nem erre esküdtünk fel.

K á l m á n András biz. tag: Utóbbi időben jegyző asszonnyal volt egy e-mail váltásom, szerint másfél nap alatt megbeszéltük, lebonyolítottuk. Én, mint képviselő esetleg kérek, vagy valami gondom van, én a referensekkel megoldom. Nem kérek adatigénylést. Valami tényleg nem jól alakult az utóbbi időben, értem a problémát, igazatok van. Visszafele én is tudnánk mondani, hogy én sem vagyok meghívva minden megbeszélésre, nem kapok e-maileket, kimaradok mindenből. De én nem kérek utána adatigénylést, hogy mi volt stb. Ami a közösségi médián kialakult az katasztrófa. Amikor elmegyünk olyan szintre, hogy zárt testületi ülésen elhangzott dolgok kikerülnek a facebookra. Nincs miről beszélnem. Az, hogy a hivatali apparátus hogyan van leterhelve ilyen dolgokkal, nekem ugyanilyen minősíthetetlen példa, hogy zárt ülésről kikerül bármi.

A l b e r t u s László István elnök: A stílusról nem is beszélve, ami kimegy.

K á l m á n András biz. tag: Próbálok minél jobban elhatárolódni mindentől, de egyszerűen, ami eddig elfajult, az borzasztó. Nem szeretnék részt venni semmilyen rövid, közép, hosszútávon ezekbe a szórakozásokba, próbálok elhatárolódni, de ez már a testületre nézve nem megy.

A l b e r t u s László István elnök: Egyetértek veled. Ez a testület ez már több mint egy éve leírta magát. Sokszor mondtam már, hogy sokszor szégyellem, hogy ez a testület így áll. Most jelen állás szerint 2029-ig végig kell csinálni, csak most már ott tart az egész, hogy most már a település fogja kárát látni. Már eljutottunk addig, hogy úgy állnak hozzánk a különböző hivatalok, hogy inkább minden a legszigorúbban, a kis jó szándékot sem merik beletenni a dolgokba, ami eddig megvolt. Azért, mert valaki feljelent, valakik bejelentenek, valakik lefotóznak stb. Oda jut el Mezőkovácsháza, hogy előbb utóbb elveszti a járási szerepét. Képviselő társam Bandi is rálát kívülről a dolgokra, ott vagy Battonyánál, te is tudod, hogy milyen megbeszélések vannak, melyen például Mezőkovácsháza nincs ott minden esetben. Ez szerintem egy probléma, hogy leülünk egy asztalnál, és azt mondják, hogy ja ….ennyi. Költségvetési irodavezető asszony minden nap azzal szórakozik, hogy túléljük az adott évet. Amikor elfogadtuk a költségvetést szerintem akkor mindenki azt mondta, hogy szerintünk ez egy jó költségvetés, tartható. Azért szeretném majd megnézni a következő három hónapot, hogy mit csinálunk. Eztán jön egy következő előterjesztés, melynél csak fogjuk majd a fejünket, mert fogalmunk nincs, hogy mit csináljunk a Kft-vel.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Azt gondolom, hogy nem kellene mindenkinek nyilatkozni. Mikor már valaki képviselő, akkor az már nem lehet magánember. Ha nem

tudjuk megbeszélni egymással a dolgokat, akkor az nagy baj. Ezt az előterjesztést tudomásul veszem, de hiányolóm az órákat.

A l b e r t u s László István elnök: A legnagyobb probléma a bizalomhiány.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslat, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal, - 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatal által 2025. évben teljesített közérdekű adatigénylésről szóló tájékoztatás elfogadása

240/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkovácsházi Polgármesteri Hivatalhoz 2025. és 2026. években érkező közérdekű adatigénylésekről szóló tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: Farkas Norbert polgármester”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XXIV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A fürdő és kemping 2026. évi működéséről és a GÉP programról készült beszámolók tárgyában (Kt. 27. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Talán a júniusi ülésen volt az, amikor arról szavaztunk, Dudaszeg képviselő úr kérte, hogy a strandról kellene döntenünk, illetve magáról a Gép programról, a további hasznosításáról. Benne volt, hogy télen nyitva legyen-e, illetve a Gép programnak a fűtése stb. A beszámoló későn érkezett meg ha jól tudom. Magában a beszámolóban erről az egészről szó sincs. Összehasonlítja a 2025. és a 2026. évet. Úgy érzem, hogy a , tojást és a tyúkot” hasonlítjuk össze, mivel a tavalyi évben ha jól emlékszem másfél hónapot volt maximum nyitva a fürdő, most pedig január 1-31 között, illetve magát a Gép programot. Megkérem költségvetési irodavezető asszonyt, mivel június 31-ig vannak meg az adatok, mondja el, jelenleg hogyan állunk. Remélem, hogy testületi ülésre kapunk augusztusi adatot is, hogy milyen plusszal illetve mínusszal kell számolnunk.

B o j t o s Tímea költségvetési irodavezető: A könyvelővel felvettem a kapcsolatot, de előtte nyilván egyeztettem a Kft. vezetőjével. Ő elmondta, hogy a könyvelő minden adatot részünkre megfog küldeni, írjunk neki bizalommal. Tegnapi nap folyamán megkaptuk a főkönyvi kivonatokat, munkaszámonként és összesítve január 1-től július 31-ig. Július 31-vel a Kft. vesztesége 19.769.000 Ft, a legnagyobb tételt a Gép program teszi ki, ott a veszteség 10.816.000 Ft, de ezt követi a strand, ahol a veszteség 6.847.000 Ft, ami a beszámolóban is szerepel. Ebbe már belekalkulálták mind a bevételeket július 31-ig és a kapott önkormányzati támogatást is. A strandbüfé is veszteségesen működött júliusban, ott 3.564.000 Ft a veszteség. A beszámolóban is ezt az összeget tüntették fel. Az eladott árúk beszerzési értéke 2.197.000 Ft volt, ezt értékesítették 4.466.000 Ft-ért, tehát az ár és ez a 2.200.000 Ft nem fedezte a bérköltséget sem, azért zártak veszteségesen. Nem tudom, hogy az augusztus hogyan alakult, ígéretet kaptam arra, hogy azt is megkapjuk a héten felkönyvelést követően. A lakásgazdálkodáson lévő pozitív eredmény van egy TOP-os pályázati munkaszám, ott is pozitív az eredmény, 3.900.000 Ft és az általános irányításon is a plusz 8.993.000 Ft ami körülbelül kiegyenlíti a zöldterületet és a közútszállításon lévő, valamint az ipartelepi negatív eredményt. A likvidhitel kihasználtságuk 89%-on van, nagy mozgásterük nincsen.

A l b e r t u s László István elnök. Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A Képviselő-testületi ülésen nem tudok részt venni, de most mindenképpen szakmailag szeretnék egy-két gondolatot hozzáfűzni ehhez a beszámolóhoz. A Gép programnál az 5. pontban értékelések és következtetések, *„2026. januári, júliusi árbevétel stabil maradt miközben a működési költségek jelentősen emelkedtek”*. Ugye nagy probléma volt, hogy milyen megbízások voltak a korábbi években a Kft-nél. Ezek a megbízások tudomásom szerint megszűntetésre kerültek, mégis jelentősen emelkedtek a működési költségek. Ez egy érdekes mondat. Alig várta a tisztelt testület, hogy megszűnjön a Gép programban a két fő kötelező foglalkoztatása. Ez május végén meg is történt, mai napig is foglalkoztatva vannak. Biztos megvan az oka, mi nem látjuk, mert nem kapunk róla adatot, hogy miért. Nekem ami a legfájóbb, az a 3.000 m^2 régi fólia, ami sok testületi ülésen elhangzott, hogy azt jogtalanul művelik közmunkaprogramban, annak a Gép programhoz kellene tartoznia. Ez valóban így is van, az előző ügyvezető rosszul értelmezte a szerződést. Ez egy egyszerű adminisztratív javítással intézhető volt. Ennek ellenére ennek folytán feljelentették az önkormányzatot, tiszta jó indulatból és azóta a 3.000 m^2 szőlő 1 méteres parlagfűben áll, illetve az 1 kg-os rohadt fürtök még rajta vannak a szőlőn. Ezért kellett ezt végig vinni, enyészetté vált minden. Fényképek vannak róla, bármikor meglehet nézni. Ez a három dolog engem szakmailag rettenetesen bosszant. Ezzel is kikezdték a hivatalt, mondhatom azt is, hogy a személyemet is, és utána beigazolódik, hogy semmivel nem lett jobb, hanem csak rosszabb lett. Ez az én véleményem.

A l b e r t u s László István elnök: Azt még elmondanád, hogy mi történt múlthét csütörtökön? Annyit tudok, hogy végig hasadt a középső fólia.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: A középső fólia mind a 100 méter hosszában a szél a teljes szellőzőt átfordította a másik oldalra. Tegnap, mikor a helyszínen jártunk, akkor a felerősödött szélben potyogott a vasszerkezet 1-1 darabja a paprikát szedő emberek közé. Szóltunk, hogy hagyják abba, mert ez veszélyes. Abbahagyták,

levonultak a területről, illetve aki a fóliajavításra érkezett brigád az éppen akkor kezdte meg a munkát. Ők lezárták azt a nyitva levő bal oldali hajónak a teljes hosszában a szellőző rendszerét, amit a hétfői viharos szél elkezdte volna megrongálni. A Kft. részéről senki nem próbálta meg lecsukni a szellőzőt, viszont ezek a szakemberek szerencsére első szóra megtették, nem volt túl bonyolult művelet, megoldották. Az tény, hogy aki jött javítani és ezt a Meztep Kft. ügyvezetője hozta ezt a céget, ő ott egyből három olyan dolgot sorolt fel, ami szerinte teljesen rosszul működött a fóliaházban. Ezeket majd szakemberek megfogják vizsgálni, és utána a testület elé fog kerülni. Ha itt van felelősség, akkor legyen már máshol is. Az egész eset múlthét csütörtökön történt, amikor az állítólagos viharos szél felnyitotta a zárt szellőző rendszert. Két és fél évig akármekkora vihar volt Mezőkovácsházán, soha nem nyitotta ki a zárt szellőző rendszert, viszont múlthét csütörtökre kikértük az OMSZ-tól az adatokat, Békés megyében a legerősebb széllökés 29 km/h óra. Tehát szinte teljesen szélcsendes napról beszélünk. Kamerafelvételt próbáltunk volna kérni, hogy nézzük meg azt a pillanatot, mikor tényleg a lezárt fóliát kinyitja a szél, de nem áll rendelkezésre kamerafelvétel ezt a választ kaptuk. Nagyon érdekes helyzetek vannak a Meztep Kft-nél.

K á l m á n András biz. tag: Legutóbb mikor volt kamerafelvétel, akkor lehetett látni, hogy forgószél elvégezte a munkáját, és ott döntöttünk is arról, hogy az legyen elkészítve. Oda abba a fóliába már embert nem engednék be. A teljes összekötő elem, az alsó, középső, felső tartóelemek, minden, ami létezik a baloldalban rossz. Ennek a költségét nem tudom megjósolni. Fenntartási időszak van, nekünk ezt pótolni kell?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Valamilyen szinten igen.

K á l m á n András biz. tag: Jó lenne már a végére járni, mert ez a Gép program bennünket nem élénkít, élénkít, csak nem úgy, ahogyan mi szeretnénk. Jó lenne megnézni, hogy oda konkrétan milyen anyag kerül beépítésre. Az a 3.000 m^2 ami megépült, igaz, hogy ebben a technikába teljesen felesleges volt egy légtért kialakítani, de valamilyen szinten az a szerkezet nem úgy néz ki, mint ami kibírná a fenntartási időszakot. Partner vagyok abban, hogy valóban legyen kivizsgálva, hogy mi történt. Jó lenne látni, hogy ott mi valósult meg. Ha valaki összeadná, hogy ez a Gép programos fóliaház az önkormányzatnak mennyibe került, és mennyi volt ebből a haszna, szerintem elsírnánk magunkat rajta. Ezt a kárt, ami most keletkezett, ennek jó lenne megkeresni a gazdáját, ne mindig mi fizessünk.

N a g y n é Csifféry Anna biz. tag: Elolvastam a beszámolót, amit nem fogok megszavazni. Nem értek azzal egyet, ami leírásra került. Hiányolom azt hozzá, ugyanis annak idején beszéltük, hogy a Kft. további működéséhez kapcsolódóan valamilyen előterjesztés készül majd. Azt látom ebből a beszámolóból, hogy az új vezetés szidta a régit, most azt látom, hogy ott tartunk, hogy az volt nullán ez pedig már mínusz 10%-on van. Csak az látszik belőle, hogy az önkormányzat csak fizessen..... Leírásra került, hogy milyen nagy eredmények vannak, hallottuk a mínusz 19 millió Ft-ot. De ha nálatok a mínusz 19 millió Ft nyereség, akkor gratulálok mindenkinek. Azt látom, hogy a Kft-nek mindenhez joga van, kötelezettsége pedig nincs. Hallottam azt, hogy nem mondhatjuk meg, hogy hány embert foglalkoztassunk. De akkor mondjuk azt, hogy kaptál pl. 10 emberre bért, és engem tovább nem érdekel, hogy mit csinál, de nyereségesnek kell lenni. Választ sosem kapunk. Nem értek vele egyet, és szeretném, ha lenne a Meztep Kft. működésével kapcsolatosan előterjesztés.

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Természetesen a vizsgálatot az elejétől fogva tesszük meg. Ügyvéd úrral is egyeztettünk, pontosan megfogalmazott több olyan kérdést, amit felteszünk egyrészt a kivitelezőnek, aki volt a fóliának a kivitelezője illetve felkérünk szakembereket arra, hogy az üzemeltetést is vizsgálják meg, mert az első 2,5 évben ameddig az előző ügyvezetés működtette egyetlen szerkezeti okra visszavezethető viharkár sem volt. Az ügyvezető váltás után különböző változtatásokat hajtottak végre a fóliasátrakban, azóta folyamatosan viharkárokkal szembesülünk. Ha kell akkor igazságügyi szakértőt fogunk kirendeltetni és az fogja felmérni, hogy ez kinek a felelősségi körébe tartozik, hogy ilyen viharkárok keletkezhettek.

A l b e r t u s László István elnök: Azért is nem tudom elfogadni, mert nem erről kellett szóljon ez az előterjesztés. Összeírtam pár dolgot, amit tegnapi bizottsági ülésen is beszéltünk, illetve jelen voltam Felügyelő Bizottsági ülésen is. A Felügyelő Bizottság kérte, hogy üljön le a tulajdonos, de legalább a bizottsági elnökök, hogy beszéljük meg mi legyen a jövője a Kft-nek. Kérném az üzleti tervnek a felülvizsgálatát, mivel úgy gondolom, hogy ez az üzleti terv nagyon eltér attól, amit elfogadott a Képviselő-testület. A stranddal kapcsolatban a Felügyelő Bizottsági ülésen több anomáliát felvetettek a pénzkezeléssel, a büfével kapcsolatban. A pénzkezelést és a többi szabályzatoknak a felülvizsgálatát javasolják. Javaslom, hogy tegyük bele a fóliával kapcsolatos problémákat illetve az egész fóliának a felülvizsgálatát.

K á l m á n András biz. tag: Jelen pillanatban van még ott bármilyen munka a fóliában?

A l b e r t u s László István elnök: Szedni kellene a paprikát.

K á l m á n András biz. tag: Nem lehetne a problémás részt elkeríteni?

S ó k i Zoltán műszaki irodavezető: Eltudnánk, de ez a Kft-nek lenne a kötelessége.

K á l m á n András biz. tag: Nem szeretném, ha valakire a váz rádőlne.

D r. S z i l b e r e i s z Edit jegyző: Azt gondolom, hogy a testület hozhat egy döntést, hogy a megrongálódott és balesetveszélyes fóliában a munkabalesetek elkerülése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A l b e r t u s László István elnök: Javaslom beletenni az ügyvezető úr felelősségének a vizsgálatát is.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 3 nem szavazattal, - 1 tartózkodással – a határozati javaslatot nem fogadta el.

A l b e r t u s László István elnök: Kérem, aki egyetért az elhangzott javaslatokkal, szavazza meg.
A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)

Tárgya: Fóliasátor kárának felülvizsgálata

241/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy: a GÉP fóliasátraiban keletkezett **károk felülvizsgálatára** kerüljön sor; a **balesetveszélyes területet haladéktalanul zárják le;** vizsgálják meg a MEZTEP Kft. **ügyvezetőjének felelősségét** a kialakult helyzettel kapcsolatban; a **Feb vizsgálja** meg a kialakult helyzetet, **kezdje meg a polgármesterrel és bizottsági elnökökkel az egyeztetéseket, továbbá vizsgálja meg a Kft működésére vonatkozó szabályzatoknak való megfelelést**, ezen belül is a Pénzkezelési Szabályzat előírásainak betartását, és a pénzkezelési gyakorlatot; a MEZTEP Kft. **üzleti tervének felülvizsgálatára** kerüljön sor. Ezen feladatok eredményéről, valamint a szükséges intézkedésekről a Képviselő-testület a 2026. októberi soros ülésén kapjon tájékoztatást.

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

XXV. NAPIRENDI PONT TÁRGYA: A Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása tárgyában (Kt. 28. sz. előterjesztés)

A l b e r t u s László István elnök: Ismerteti az előterjesztést.

Kérdezem, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye?

Mivel nem volt, kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, szavazza meg.

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, - ellenszavazat, tartózkodás nélkül – az alábbi határozatot hozta: (A döntéshozatalban résztvevő, jelenlévő bizottsági tagok száma: 4 fő)
Tárgya: Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosítása

242/2026. (IX. 22.) sz. PVB. határozat

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja a Képviselő-testületnek elfogadni:

„ Mezőkovácsháza Város Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ Járóbeteg Szakellátó Intézményegység részére az eszközök beszerzésére szükség van.

A Képviselő-testület hozzájárul a Mezőkovácsházi Humán Szolgáltató Központ 2026. évi költségvetés módosításához, amely a beruházások előirányzatát bruttó 1.690.000,-Ft-tal növeli és egyúttal a Neak működési célú támogatás előirányzatát is növeli bruttó 1.690.000,-Ft-tal. A döntéssel összefüggésben a költségvetési előirányzat módosítását szerepeltetni kell a soron következő költségvetési rendelet módosításakor.

Határidő: értelem szerint
Felelős: Farkas Norbert polgármester
Kovalik Angéla intézményvezető”

A Bizottság felkéri az elnököt, hogy a határozatot ismertesse a Képviselő-testület következő ülésén.

Határidő: 2026. szeptember 24.
Felelős: Albertus László István elnök

A l b e r t u s L á s z l ó I s t v á n elnök: Tekintettel arra, hogy bejelentés nem hangzott el, a nyílt ülést 15 óra 31 perckor bezárom.

k.m.f.

Mezőkovácsháza Város Önkormányzata

Albertus László István
elnök

Kálmán András
jkv. hitelesítő